

# Alienacja rodzicielska będzie karana

utworzone przez [Nikodem](#) | Lip 18, 2018 | [Rockdzicielstwo](#) | [0 komentarzy](#)



Rodzice, którzy nie są już razem i strona która utrudnia utrzymanie właściwych relacji z własnymi dziećmi, będzie ponosiła konsekwencje aktywnej alienacji rodzicielskiej. Strony (tutaj głównie pisze się o matkach) mogą być pozbawione prawa jazdy czy paszportu, sąd także może im nakazać pozostanie w areszcie domowym lub wydać nakaz pracy społecznej. W ekstremalnych przypadkach karę więzienia. Mamy, które utrudniają kontakt dziecka z ojcem będą ponosiły kary za takie praktyki.

**Alienacja rodzicielska będzie karana.**

Ministerstwo do Spraw Dzieci i Rodzin na Wyspach Brytyjskich ma złożyć propozycje zmian i kar za alienację rodzicielską, łamanie sądowych ustaleń co do rodzica, który utrudnia kontakt i wykonanie ustalonych widzeń, wymigując się różnorakimi wymówkami, utrudniając tym samym kontakty drugiego rodzica z dzieckiem. Propozycje te mają zatrząść dotychczasowymi zachowaniami po rozprawach rodzinnych, zmienić prawo, które jest już dziś reliktem, promując współrodzicielstwo, czyli opiekę naprzemienną.

Ministrowie zdecydowali że te reformy są konieczne w świetle bolesnych odkryć, które pokazują, że jedno dziecko na pięć po rozstaniu rodziców traci kontakt z drugim rodzicem. Rodzic (OJCIEC) który jest zmuszony wyprowadzić się, wedle ustaleń, w przeciągu trzech lat nie widuje już dziecka wcale. Nierzadko jeszcze większa ilość dzieci, traci kontakt z rodzicem, głównie ojcem, gdy to mama jako jedyna utrzymuje prawa rodzicielskie.

Brytyjski Minister do spraw dzieci Tim Loughton przedstawi opinię w której nawołuje do nowelizacji 1989 Children Act, który mówi że dobro dziecka jest najważniejsze, jeśli chodzi o rozprawy sądowe w Wielkiej Brytanii. Organizacje pro-ojcowskie zwracały wielokrotnie uwagę, że prawo powinno zostać zmienione. Sądy niejednokrotnie krzywdząc ojców, wykazywały opinie świadcząca, że matki są ważniejsze od ojców.



Rząd skonsultuje się w tej sprawie i rozpatrzy jakie zmiany powinny zostać wprowadzone, by prawo mogło się zmienić, biorąc tym razem pod uwagę założenie, że dziecko bardziej skorzysta i będzie w lepszym położeniu, gdy będzie miało dostęp do obojga rodziców. Oczywiście jeśli dobro dziecka jest niezagrażone przez bycie z jedną ze stron, w takim wypadku dziecku przysługuje prawo do należytej relacji z obojgiem rodziców.



Takie zmiany w prawie mają sprawić, by rodzic który się wyprowadza z rodzinnego domu – zazwyczaj jest to ojciec- nie będzie przez taką decyzję odcięty od dziecka. Tylko dlatego że para decyduje się na rozstanie.

Ministrowie także chcieliby uczulić sądy, by te stały na straży praw i w przypadkach gdy druga strona łamiąc prawo, utrudniając w jakikolwiek sposób kontakt będzie poddawana karze. Sądy będą mogły skorzystać z dostępnych im sankcji, których dzisiaj używają zbyt rzadko, naciskając na rodziców łamiących prawo karami o których pisałem wyżej.

## Musimy pokazać społeczeństwu zmiany i przywrócić publiczne zaufanie w sądy które potrafią zrozumieć współrodzicielstwo.

*„Rodzice muszą zrozumieć że egzekwowanie tych wyroków będzie konieczne, dla dziecka posiadanie dostępu do obojga rodziców to ogromny benefit. Chcielibyśmy by rodzice próbowali rozwiązywać takie sytuacje między sobą, promować mediacje rodzinne, myślimy że to naprawdę najlepsze rozwiązanie- wspierać rodziców we wspólnym podejmowaniu decyzji i ustalaniu zasad jeśli chodzi o dobro ich dziecka. Ale z drugiej strony musimy upewnić się, że gdy już dochodzi do konfliktu i spraw sądowych to jako sąd bierzemy pod uwagę dobro dziecka i rozumiemy zalety współrodzicielstwa, interes dziecka i że poczucie bezpieczeństwa jest tutaj najważniejsze.”*



W sytuacjach gdy rodzice są w stanie być pozytywnymi modelami w relacjach z ich dziećmi, musimy im pozwolić by tak było. Nie jest tu istotą by dawać rodzicom równe prawa do dzieci, chodzi tu o zmianę postrzegania całego tematu i umacnianie idei, że to zawsze oboje rodziców jest odpowiedzialnych za wychowanie dziecka tak samo, nawet po rozstaniu.

*„Oboje rodziców ma obowiązek i swoją rolę do odegrania w wychowaniu dziecka, a my chcemy by prawo to rozpoznawało , nawet gdy rodzice się rozstają.”*

Czas na zmiany w prawie które nie jest dziś dobre, dla dzieci i ich wychowania, czas na zmianę stereotypowego postrzegania relacji dzieci z ojcem po rozwodzie. Prawo musi być równe wobec obojga rodziców i być jak najbardziej przyjazne ich dzieciom.

Co o tym sądzicie? Dla mnie rewelacja. Organizacje pro rodzinne, oraz te związane z opieką naprzemienną i prawami dziecka w USA i UE popierają takie zmiany i chciałyby by inne kraje pomyślały o dostosowania swoich sądów do podobnych standardów. Oryginał z Daily Mail [tutaj](#)

---

## **Mothers who deny fathers access to the couple's children after a break-up could be jailed**

By [James Chapman for the Daily Mail](#)

Published: 01:18 BST, 13 June 2012 | Updated: 16:35 BST, 18 August 2014

- 
- 
- 
- 
- 

[237](#)

[View  
comments](#)

Separated parents who fail to allow their partners to maintain a proper relationship with their children could be stripped of driving licences or passports, hit with curfews, ordered to do a period of unpaid work or even jailed.

Ministers will today propose a dramatic extension of punishments for breaches of court orders regarding care arrangements amid concern that millions of youngsters are losing contact with absent fathers.

The move is part of the most radical shake-up of the family courts for decades, with a new right to 'shared parenting' following family breakdown to be enshrined in law.



© Alamy 

Argument: One in five children from a broken home loses touch with the parent that leaves the family home within just three years. (Picture posed by models)

A quick and simple way to clear up free storage on an iPhone

Previous

Play

Skip

LIVE

Unmute

Current Time 0:07

/

Duration Time 1:06

Fullscreen

Need Text

Foreground

Background

Window

Font Size

Text Edge Style

Font Family

DefaultsDone

Share this

More videos



*Jaimie Alexander arrives solo in a stunning grey om...*





*Easy Yoga poses you can do at home and on your lunch...*



*Knife-wielding-mom shot by police who tried helping her child*



*How he won Mariah over? Tanaka in 'Heart of a Warrior' T-shirt*



*(Alternative) easy way to peel a hard boiled egg in seconds*



*Cool trick! Video shows how to fold a £20 bank note into a shirt*

Ministers have decided reform is necessary in the light of heartbreaking evidence that one in five children from a broken home loses touch with the parent that leaves the family home within just three years and never sees them again.

Many more lose contact with a parent, most often with fathers when mothers are awarded custody, as they grow older.

Children's minister Tim Loughton will announce that the Government is to rewrite the 1989 Children Act, which states that the child comes first in law courts in the UK.

## **RELATED ARTICLES**



- [Previous](#)
- [1](#)
- [Next](#)



- [Where are my parents? The question from little Nancy when she found the Camerons had left the pub without her](#)

## Share this article

Share

Campaigners for fathers' rights complain that the courts repeatedly pander to the notion that mothers are 'more important' than fathers.

The Government will consult on how the law should be changed, but its preferred option is for courts to be required to 'work on the presumption that a child's welfare is likely to be furthered through safe involvement with both parents'.

Unless their welfare is threatened by staying in touch with either their mother or father, children must have an equal right to a proper relationship with both, ministers say.

The move is designed to ensure that the parent who moves out of the family home - normally the father - cannot be cut out of their children's lives following an acrimonious separation.

Ministers say they also want to 'put a rocket under the courts' to ensure that parents who flout court orders about access or care arrangements are punished.

Courts are to be told to deploy existing but rarely-used sanctions more often, including fines, unpaid work or imprisonment.

The Government is also considering giving them new powers to withhold passports or driving licences and order curfews requiring an offending parent to remain at a specified address between certain hours.

**'We need to clarify and restore public confidence that the courts fully recognise the joint nature of parenting'**

*Tim Loughton, Children's Minister*

‘Parents must understand that enforcement action is available and will be used where necessary to ensure... contact decided for the benefit of the child,’ the Education Department’s consultation paper says.

Mr Loughton said: ‘Our starting point is that we want most parents to resolve disputes out of court, wherever possible - that’s why we are investing in and promoting family mediation services and other support to help parents reach agreements in their child’s best interests.

‘But we must improve the system where court cannot be avoided - where disputes are intractable or complex or children’s welfare is at risk.

‘We need to clarify and restore public confidence that the courts fully recognise the joint nature of parenting.

‘We want the law to be far more explicit about the importance of children having an ongoing relationship with both their parents after separation, where that is safe and in the child’s best interests.



© AFP/GETTY IMAGES

[http://i.dailymail.co.uk/i/pix/2012/06/13/article-0-131A6B3E000005DC-605\\_233x459.jpg](http://i.dailymail.co.uk/i/pix/2012/06/13/article-0-131A6B3E000005DC-605_233x459.jpg) height="459" width="233" alt="Both parents have a

responsibility and a role to play in their children's upbringing': Deputy PM Nick Clegg"  
class="blkBorder"/>

'Both parents have a responsibility and a role to play in their children's upbringing': Deputy PM Nick Clegg

‘Where parents are able and willing to play a positive role in their child’s care, they should have the chance to do so. This is categorically not about giving parents equal right to time with their children - it is about reinforcing society’s expectation that mothers and fathers should be jointly responsible for their children’s upbringing.’

Deputy Prime Minister Nick Clegg said: ‘Both parents have a responsibility and a role to play in their children’s upbringing and we want to make sure that, when parents separate, the law recognises that.’

The Government’s announcement overturns the main finding of a family justice review, conducted for the Government by businessman David Norgrove, which was published last November.

It concluded that giving fathers shared or equal time, or even the right to maintain a meaningful relationship with their children ‘would do more harm than good’.

The review for the Ministry of Justice was branded a ‘sham’ that dramatically undermined David Cameron’s pledge to be the most family friendly government in history.

The proposals sparked a Cabinet revolt, led by Work and Pensions Secretary Iain Duncan Smith and Mr Clegg, who insisted the law must be amended to strengthen fathers’ rights.

[Share or comment on this article:](#)

## **Mothers who deny fathers access to the couple’s children after a break-up could be jailed**

- 
- 
-

•

<http://www.dailymail.co.uk/news/article-2158490/Mothers-deny-fathers-access-couple-s-children-break-jailed.html>