

Numer sprawy: BKA – VIII – 570 – 67/16/6

KNP : 170309 - 01360

Kraków, dn. 25 kwietnia 2017 r. - Międzynarodowy Dzień

Świadomości Alienacji Rodzicielskiej

Szanowny Pan Sędzia Krzysztof Rybka

Ministerstwo Sprawiedliwości

Biuro Kontroli i Audytu Wewnętrznego

W odpowiedzi na pismo z dnia 9 marca 2017 r. Zarząd Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka wyjaśnia, że:

Zrealizowano w ramach zadania publicznego: „Przeciwdziałanie przemocy na tle alienacji rodzicielskiej” współfinansowanego ze środków Gminy Miasta Bochni

1 | Strona



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



1. (...),
2. (...), przedkłada do sprawy toczącej się przed sądem opinię Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka jako organizacji społecznej, (...) jaką przedstawiają opiniodawcze zespoły specjalistów sądowych. Jest to opinia sporządzona przez biegłych sądowych (często pracowników OZSS (dawniej RODK), pracowników Instytutu Ekspertyz Sądowych w Krakowie, profesorów uniwersyteckich, doktorów i doktorów habilitowanych psychologii rozwojowej dzieci.
3. Fundacja Obrony Praw Dziecka Kamaka powstała 20 lat temu, **aby przeciwdziałać szkodom** wyrządzanym przez „specjalistów” zatrudnianych w OZSS (dawniej RODK) dzieciom, ich rodzicom i członkom dalszej rodziny (babciom, dziadkom, ciociom). W tym zakresie uzyskała w 2010 roku status organizacji pożytku publicznego, (...). (...) Sąd (...) wymaga od nas, aby na naszych stronach widniały dane historyczne dowodzące, że cały czas działalność pożytku publicznego w zakresie przeciwdziałania szkodom wyrządzonym przez pracowników RODK-ów prowadziliśmy.

Zwracamy się też z wnioskiem o wyjaśnienie **kiedy i w jakim zakresie** zmieniły się przepisy dotyczące możliwości składania oświadczeń i opinii do toczących się spraw sądowych znajdujących się w zakresie zainteresowania i celów statutowych organizacji i przedstawicieli społecznych, interwenientów ubocznych, osób godnych zaufania czy wreszcie *amici curiae*, czyli przyjaciół sądu. Dlatego bo żadnych takich zmian nie zauważyliśmy. Co jest zastanawiające, bo



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



żadnych zmian w przepisach według których działamy i dlatego w szczególności je monitorujemy, nie zauważyliśmy.

Rola *amici curiae*, czyli w charakterze tzw. „przyjaciela sądu” polega na tym, że instytucja występująca w tej roli wyraża swą opinię, by pomóc w wydaniu właściwego – jej zdaniem – orzeczenia mimo, że rozprawa jej bezpośrednio nie dotyczy. W takiej roli firmy Google, Facebook, Microsoft, Twitter, Amazon i Yahoo! wspierają Apple’a, przed sądem federalnym w Kalifornii, w głośnym sporze z FBI, w którym organa ścigania żądają od koncernu pomocy w odblokowaniu iPhone’a terrorysty z Kalifornii. Potentaci z branży nowych technologii obawiają się słusznie, że jeśli sąd orzeknie na korzyść kwestii bezpieczeństwa publicznego stworzy to niebezpieczny precedens pozwalający na naruszanie prywatności ich klientów w błahych sprawach. W Polsce Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Fundacja im. Batorego oraz **samorządy - adwokacki i radcowski** występują jako *amici curiae* w sprawie w której Trybunał Konstytucyjny RP osądza ustawę „naprawczą”, za pomocą której PiS go sparaliżował.

Jeszcze silniejsze umocowanie ma w polskim prawie cywilnym instytucja interwenienta ubocznego.

Poglądy dotyczące udziału organizacji pozarządowych w procesach cywilnych na mocy art. 8 K.p.c. i innych mają mocne podstawy w doktrynie, judykaturze i piśmiennictwie. Przykładów jest aż nadto. I tak w pozycji: A. Zieliński, K. Flaga-Gieruszyńska, KPC. Komentarz, wyd. 6, Warszawa 2012 [Wydawnictwo C.H. Beck Sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa] czytamy w komentarzu do art. 8

Zrealizowano w ramach zadania publicznego: „Przeciwdziałanie przemocy na tle alienacji rodzicielskiej” współfinansowanego ze środków Gminy Miasta Bochni 3 | Strona



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



K.p.c.: „Podobnie, jak jest to w przypadku prokuratora, decyzja organizacji pozarządowej o wytoczeniu powództwa bądź wzięciu udziału w postępowaniu nie podlega kontroli sądu.” [podkreślenie własne].

Profesor dr hab. Andrzej Zieliński jest kierownikiem Katedry Postępowania Cywilnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Natomiast dr hab. Kinga Flaga-Gieruszyńska adiunktem w Katedrze Postępowania Cywilnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego. Autorytety te przyznają organizacjom pozarządowym prawo wytaczania powództwa i udziału w procesie cywilnym równe Prokuraturze. Warunkiem sine qua non w tym zakresie jest, aby zadaniem takiej organizacji nie było prowadzenie działalności gospodarczej i działanie wyłącznie dla dobra obywateli. A te warunki Fundacja Obrony Praw Dziecka, niewątpliwie, spełnia.

Fundacja Obrony Praw Dziecka Kamaka ma prawo nie tylko uczestniczyć w rozprawach ale również wypowiadać się, składać oświadczenia do protokołu i na piśmie (co może [również] przypominać opinie wydawane przez OZSS) na mocy, między innymi:

- art.8 k.p.c.,art.61 § 1 pkt. 5 k.p.c.,art.61 § 2 i § 4 k.p.c., art.62k.p.c., art. 63 k.p.c., 76 k.p.c., art. 77 k.p.c., art. 78 k.p.c., art. 79 k.p.c., art. 80 k.p.c., art. 81 k.p.c., art. 82 k.p.c., art. 83 k.p.c., art.86k.p.c.,art.87k.p.c.,art.88k.p.c.,art.89k.p.c.,art.90k.p.c.,art. 91k.p.c.,art.92k.p.c.,art.93k.p.c.,art.94k.p.c.,art.95k.p.c.,art.96k.



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



p.c.,art.97k.p.c., art. 290 k.p.c., art.462,art.479^{6a},art.479³⁸k.p.c.,
art. 510§1k.p.c., art. 95 k.c., art. 98 k.c., art. 3 k.p.k.,
art.90k.p.k., 91k.p.k. art. 193 k.p.k., art. 195 k.p.k. i art. 30 § 4

- Ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich z dnia 26 października 1982 r. (Dz. U. Nr 35, poz. 228) – Tekst jednolity z dnia 9 lutego 2010 r. (Dz. U. Nr 33, poz. 178),
- Ustawy z dnia 3 grudnia 2010 roku o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania (Ustawy równościowej) (Dziennik Ustaw nr 254 poz. 1700), a także art. 12 i art. 58 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r.
- art. 30 § 4 Ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich z dnia 26 października 1982 r. (Dz. U. Nr 35, poz. 228) – Tekst jednolity z dnia 9 lutego 2010 r. (Dz. U. Nr 33, poz. 178),
- Ustawy z dnia 3 grudnia 2010 roku o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania (Ustawy równościowej) (Dziennik Ustaw nr 254 poz. 1700),
- art. 12 i art. 58 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r.,
- Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 listopada 2000 r. w sprawie określenia wykazu organizacji społecznych uprawnionych do działania przed sądem w imieniu lub na rzecz obywateli (Dz.U. z 2000 nr 100 poz. 1080).

Zrealizowano w ramach zadania publicznego: „Przeciwdziałanie przemocy na tle alienacji rodzicielskiej” współfinansowanego ze środków Gminy Miasta Bochni 5 | Strona



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



Uważamy, po 20 latach doświadczeń, że alienację rodzicielską może zlikwidować tylko:

1. wprowadzenie do procesu pełnomocnika dziecka opłacanego przez państwo,
2. orzekanie opieki wspólnej, nawet bez zgody jednego z rodziców, w ciągu 7 dni od złożenia wniosku (zeznania rodziców nie są konieczne w tym zakresie, a czekanie na termin rozprawy oznacza intensyfikację przemocy nad dzieckiem stosowanej przez alienatorów)
3. wprowadzenie sankcji do 3 lat pozbawienia wolności za zachowania z zakresu alienacji rodzicielskiej (art. 211 b i art. 115 § 24 wyjaśniający definicję ustawową alienacji rodzicielskiej).
4. aby rozprawić się z zatorami w sądach każda sprawa sądowa powinna rozpoczynać się od obowiązkowych i bezpłatnych mediacji, a w szczególności sprawy o opiekę nad dziećmi. To mediatorzy powinni inicjować sprawy po tym, jak nie uda się im doprowadzić do ugody. Jednocześnie powinni przedstawiać sędziemu raport z tego która ze stron była bardziej ugodowa a która stosowała obstrukcję. Nastawienie do ugody powinno dawać większe fory w procesie i być uwzględnione w treści wyroku.
5. nie kierowanie spraw o opiekę nad dziećmi do OZSS (dawniej RODK) bo zakres światowej wiedzy naukowej na temat alienacji rodzicielskiej i sposobów jej przeciwdziałania jest już na tyle obszerny, że dzieci alienowane i ich rodzice nie muszą nadal być ofiarami alienacyjnej przemocy instytucjonalnej ze strony sędziów i pracowników OZSS. Z Fundacją Obrony Praw Dziecka współpracuje wielu znakomitych psychologów i diagnostów. Na

Zrealizowano w ramach zadania publicznego: „Przeciwdziałanie przemocy na tle alienacji rodzicielskiej” współfinansowanego ze środków Gminy Miasta Bochni

6 | Strona



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



przykład, psycholog prowadzący własną praktykę w Gdyni, który wraz z kolegą psychologiem zrezygnował z udziału w pracach Zespołu ds. przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, po tym jak uznał, że zespół ten nic innego nie robi tylko stara się na siłę udowodnić, że jest potrzebny i dlatego ściga Rodziców alienowanych za to, że starają się utrzymać więzi z odpychanymi od nich dziećmi.

Znamy się na diagnostyce psychologicznej i wiemy co robią pracownicy OZSS (dawniej RODK). Udują że pracują i wykonują działania pozorne bo skoro sąd zlecił to trzeba coś zrobić żeby teraz zapłacił. Na przykład, przy użyciu test ZN, ustalić wszystkim, od najmłodszego do najstarszego, jaką mają osobowość. Nie wiadomo właściwie po co? 98 % informacji ustalanych przez OZSS jest zupełnie niepotrzebnych jeśli chodzi o kwestie ustalenia opieki nad dziećmi po rozwodzie rodziców. Brak funduszy nie pozwala nam przedstawić ministerstwu sprawiedliwości pełnego raportu w tej sprawie.

Z wyrazami szacunku,

Za Fundację Obrony Praw Dziecka Kamaka

Krzysztof Mariusz Kokoszka

p.o. Prezes Zarządu Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka

Zrealizowano w ramach zadania publicznego: „Przeciwdziałanie przemocy na tle alienacji rodzicielskiej” współfinansowanego ze środków Gminy Miasta Bochni 7 | Strona



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA





BOCHNIA
MIASTO SOLI
www.bochnia.pl

Zrealizowano w ramach zadania publicznego:

„Przeciwdziałanie przemocy na tle alienacji rodzicielskiej” współfinansowanego ze środków Gminy Miasta Bochnia



Zrealizowano w ramach zadania publicznego: *„Przeciwdziałanie przemocy na tle alienacji rodzicielskiej”* współfinansowanego ze środków Gminy Miasta Bochnia

8 | Strona



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA

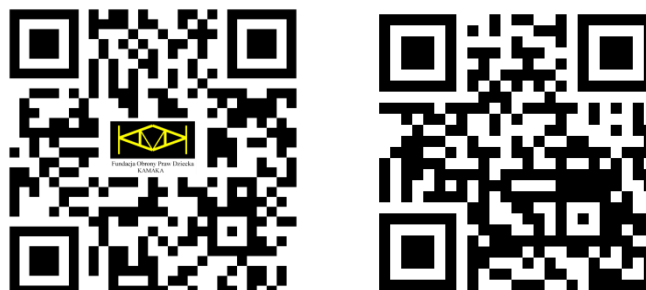




Fundacja Obrony Praw Dziecka KAMAKA Organizacja Pożytku Publicznego
KRS 0000341653, NIP 8681951946, REGON 121279362

Tel. 606-515-686

www.opiekawspolna.org



Siedziba:

32-700 Bochnia, ul. H. Modrzejewskiej 29

Zrealizowano w ramach zadania publicznego: „Przeciwdziałanie przemocy na tle alienacji rodzicielskiej” współfinansowanego ze środków Gminy Miasta Bochni

9 | Strona



Listy pocztowe i wezwania prosimy kierować na adres:

Fundacja Obrony Praw Dziecka KAMAKA
Organizacja Pożytku Publicznego
32-700 Bochnia, ul. Heleny Modrzejewskiej 29



BOCHNIA
MIASTO SOLI
www.bochnia.pl

Zrealizowano w ramach zadania publicznego:

„Przeciwdziałanie przemocy na tle alienacji rodzicielskiej” współfinansowanego ze środków Gminy Miasta Bochnia

Zrealizowano w ramach zadania publicznego: „Przeciwdziałanie przemocy na tle alienacji rodzicielskiej” współfinansowanego ze środków Gminy Miasta Bochni 10 |

Strona



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA

