
Sygnatura akt: III Nsm _____ i inne _____, 6 sierpień 2016 r.

Sąd Rejonowy w Suchej Beskidzkiej

III Wydział Rodzinny i Nieletnich

Sprawa o kontakty z dziećmi i sprawa o zobowiązanie „matki” do realizacji kontaktów

Wnioskodawczyni/Uczestnik: _____, adres w aktach sprawy,

Uczestnik/Wnioskodawca: _____

Przedstawiciel społeczny / Interwenient uboczny / Amici curiae: Fundacja Obrony Praw Dziecka KAMAKA OPP z siedzibą w Bochni 32-700, ul. Heleny Modrzejewskiej 29.

WNIOSKI DOWODOWE WNIOSKODAWCY / UCZESTNIKA

Wnioskodawca _____:

- I. przedkłada w formie plików dźwiękowych kilka z wielu posiadanych dowodów potwierdzających, że orzeczony przez SSR Wiesława Okrzesika zakres kontaktów jest niewystarczający, aby zachować więzi dzieci z ojcem i doprowadzić do ich zaniku. Tym bardziej, że orzeczone kontakty telefoniczne NIE SĄ REALIZOWANE przez „matkę”. I wnosi o włączenie załączonych plików dźwiękowych w poczet dowodów;

Kancelaria Adwokacka przy Fundacji Obrony Praw Dziecka KAMAKA OPP
KRS 0000341653; Tel. 606-515-686, 32-700 Bochnia, ul. H. Modrzejewskiej 29

1 |

Strona



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



II. Wnosi o rozpatrzenie w ciągu siedmiu dni od dnia otrzymania tego pisma w formie mailowej sprawy o poszerzenie zakresu kontaktów dzieci z ojcem na wszystkie dni wolne od nauki szkolnej, a także o nakazanie „matce” wypłacenie _____ kwoty 8 250 (słownie: osiem tysięcy dwieście pięćdziesiąt złotych) za nierealizowane kontakty, zgodnie z orzeczeniem Sądu Rejonowego w Wadowicach z 9 listopada 2015 roku, pod rygorem skierowania przez Rzecznika Praw Dziecka i przez Fundację Obrony Praw Dziecka Kamaka do Prokuratora Krajowego i Prokuratury Okręgowej w Krakowie wnioski o ściganie SSR Wiesława Okrzesika za dopuszczenie się czynów zabronionych z art. 207 § 3 k.k. w trybie ciągłym w warunkach z góry powziętego zamiaru wobec wnioskodawcy i jego dzieci poprzez, między innymi:

1. Wieloletnie sabotowanie prowadzenia spraw o poszerzanie kontaktów i ich realizację poprzez nie podejmowanie żadnych działań lub podejmowanie działań prowizorycznych lub wręcz udawanie podejmowanie działań bez ich realizacji. Nie rozpatrzenie 92 % złożonych przez wnioskodawcę wniosków czy reagowanie na złożone pisma dopiero po, średnio, 6 i pół miesiącach.
2. Uniemożliwienie wnioskodawcy uczestnictwa w dwóch rozprawach po tym, jak mógł się on spotkać z dziećmi po kilku latach na korytarzu sądu bo zostały do niego wezwane.
3. Doprowadzenie najpierw do CAŁKOWITEGO ZNISZCZENIA więzi dzieci z ojcem a następnie traumatyzowanie ich i dręczenie psychiczne poprzez wzywanie do sądu i pytanie czy chcą się z tatą spotykać. Tym bardziej, że jedno z dzieci nie miało ukończonych nawet, przewidzianych przepisami, trzynastu lat.
4. Notoryczne łamanie art. 8 k.p.c., art. 61 § 1 pkt. 5 k.p.c., art. 61 § 2 i § 4 k.p.c., art. 62 k.p.c., art. 63 k.p.c., 76 k.p.c., art. 77 k.p.c., art. 78 k.p.c., art. 79 k.p.c., art. 80 k.p.c., art. 81 k.p.c., art. 82 k.p.c., art. 83 k.p.c., art. 86 k.p.c., art. 87 k.p.c., art. 88 k.p.c., art. 89 k.p.c., art. 90 k.p.c., art. 91 k.p.c., art. 92 k.p.c., art. 93 k.p.c., art. 94 k.p.c., art. 95 k.p.c., art. 96 k.p.c., art. 97 k.p.c., art. 290 k.p.c., art. 462, art. 479^{6a}, art. 479³⁸ k.p.c., art. 510 § 1 k.p.c., art. 95 k.c., art. 98 k.c., art. 3 k.p.k., art. 90 k.p.k., 91 k.p.k. art. 193 k.p.k., art. 195 k.p.k.,



art. 30 § 4 Ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich z dnia 26 października 1982 r. (Dz. U. Nr 35, poz. 228) - Tekst jednolity z dnia 9 lutego 2010 r. (Dz. U. Nr 33, poz. 178),

Ustawy z dnia 3 grudnia 2010 roku o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania (Ustawy równościowej) (Dziennik Ustaw nr 254 poz. 1700),

art. 12 i art. 58 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r.,

Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 listopada 2000 r. w sprawie określenia wykazu organizacji społecznych uprawnionych do działania przed sądem w imieniu lub na rzecz obywateli (Dz.U. z 2000 nr 100 poz. 1080)

5. Notoryczne łamanie bezwzględnego prawa dzieci i rodziców do wzajemnych kontaktów i opieki wspólnej-równoważnej, uwzględnionego w europejskich standardach prawnych i zapisanego w ratyfikowanych przez polski Parlament umowach prawno-międzynarodowych, między innymi:

1. w **Traktacie Lizbońskim** (art.24 pkt. 3 KPP);
2. w **Konwencji w sprawie kontaktów z dziećmi** przyjętej przez Komitet Ministrów Rady Europy w Wilnie 3 maja 2002 r. (sporządzonej w Strasburgu 15 maja 2003 r., Dz. U. Z 2009 r. Nr 68, poz. 576), podpisanej przez Polskę dnia 24 września 2003 r.;
3. w **Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności** z dnia 4 listopada 1950 r. (Dz. U. Z 1993 r. Nr 61, poz. 284);
4. w **Konwencji praw dziecka** przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r., Dz. U. z 1991 r. Nr 120, poz. 526;
5. w **Europejskiej Konwencji o wykonywaniu praw dzieci** sporządzonej w Strasburgu 25 stycznia 1996 r.;
6. w **Europejskiej Karcie Społecznej**, (*European Social Charter (ESC), Europäische Sozialcharta, Charte sociale européenne*) sporządzonej w Turynie 28 października 1961 r., poprawionej w Protokole zmieniającym ESC, przygotowanym w Turynie 21 października 1991 r. Jej sygnatariuszami są członkowie Rady Europejskiej, w tym Polska. ESC gwarantuje prawa podstawowe, m.in.: prawo ochrony dzieci i młodzieży przed alienacją rodzicielską, prawo dzieci i młodzieży do opieki wspólnej - równoważnej, prawo do organizowania się, nieutrudniania



działalności organizacji społecznych, monitoringu pracy instytucji publicznych, w tym sądów;

7. w **Międzynarodowym Pakcie Praw Obywatelskich i Politycznych**, sporządzonym w Nowym Jorku dnia 19 grudnia 1966 r. (Dz.U. z 1977 r. Nr 38, poz.167);
8. w **Zasadzie 6 rekomendacji nr R (84) w sprawie władzy rodzicielskiej** z dnia 28 lutego 1984 r., przyjętej przez Komitet Ministrów Rady Europy;
9. w **Konwencji z 25 października 1980 r. w sprawie cywilnych aspektów uprowadzenia dziecka za granicę – konwencji haskiej**, (Dz. U. z 1995 r. nr 108, poz.528);
10. w **Rozporządzeniu Rady (WE) nr 2001/2003 z 27 listopada 2003 r. dotyczącym jurysdykcji oraz uznawania i wykonywania orzeczeń w sprawach małżeńskich oraz w sprawach dotyczących odpowiedzialności rodzicielskiej, uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1347/2000**;
11. w **Europejskiej Konwencji z 20 maja 1980 r. o uznawaniu i wykonywaniu orzeczeń dotyczących pieczy nad dzieckiem**;
12. w **Konwencji z 19 października 1996 r. w sprawie jurysdykcji, prawa właściwego, uznawania, wykonywania i współpracy w zakresie odpowiedzialności rodzicielskiej i środków ochrony dzieci**;
13. w **Konwencji Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej** (ang. Convention on preventing and combating violence against women and domestic violence) otwartej do podpisu 11 maja 2011 roku w Stambule, podpisanej przez Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego 13 kwietnia 2015 r.

