

Sygnatura Akt : III Nsm ____/17/P

Sąd Rejonowy dla _____

Wydział III Rodzinny i Nieletnich

ul. _____

Wnioskodawcy:

1. [Ojciec dziecka] PESEL: _____ ,
_____ ul. _____ , _____
2. [Babcia alienowana dziecka] PESEL: _____ ,
_____ ul. _____ , _____
3. [Dziodzio alienowany dziecka] PESEL: _____ ,
_____ ul. _____ , _____

Uczestnik postępowania:

[Matka alienująca] PESEL : _____ , zam. ul. _____ ,
_____ ,

Interwenient uboczny / Przedstawiciel społeczny / Pełnomocnik dziecka:

Fundacja Obrony Praw Dziecka Kamaka realizująca działalność pożytku publicznego, 32-700 Bochnia, ul. Heleny Modrzejewskiej 29



Fundacja Obrony Praw Dziecka Kamaka:

1. Zgłasza swój udział w niniejszej sprawie w roli interwenienta ubocznego po stronie małoletniego Mikołaja _____, jego ojca, babci i dziadka ze strony ojca.
2. Przedstawia swoją opinię dotyczącą sytuacji rodzinnej i opiekuńczej małoletniego Mikołaja _____ wraz z wnioskami i zaleceniami dla sądu.
3. Składa wnioski procesowe interwenienta ubocznego w imieniu ojca, babci i dziadka ze strony ojca, na mocy udzielonego pełnomocnictwa.

OPINIA Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka dotycząca sytuacji rodzinnej i opiekuńczej małoletniego Mikołaja _____, ZALECENIA dla sądu i WNIOSKI PROCESOWE

Podstawa prawna przygotowania i przedłożenia opinii:

Fundacja Obrony Praw Dziecka Kamaka powstała w latach 90-tych i została zarejestrowana w listopadzie 2009 roku w Sądzie Rejonowym dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie w Wydziale XII Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego **celem przeciwdziałania negatywnym skutkom opinii** wystawianych przez Opiniodawczy Zespół Specjalistów Sądowych (dawniej RODK) przy Sądzie Okręgowym w Krakowie. W rekordowo krótkim czasie, na skalę ogólnopolską, uzyskała status organizacji pożytku publicznego. Już na początku maja 2010 roku, a zwykle - aby taki status uzyskać - trzeba przez co najmniej dwa lata prowadzić działalność zgodną z *Ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie*. Oznacza to, że **sąd rejestrowy uznał wysoki priorytet celów** statutowych Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka w zakresie przeciwdziałania patologii przemocy na tle alienacji rodzicielskiej generowanej przez opinie



rodzicielskich ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych, nazywanych obecnie opiniodawczymi zespołami specjalistów sądowych przy sądach okręgowych.

Przez alienację rodzicielską rozumiemy zespół działań i zaniechań które prowadzą do zniszczenia więzi dziecka z osobami bliskimi: Rodzicem z którym przestało mieszkać, babcią, dziadkiem, ciocią, wujkiem czy sąsiadem czy nawet psem ze strony Rodzica z którym przestało mieszkać lub nigdy nie mieszkało - jeśli alienacja rodzicielska zaczęła się jeszcze przed jego urodzeniem.

Alienacji rodzicielskiej dopuszczają się osoby fizyczne, na przykład „matka” dziecka, a także instytucje, takie jak sądy (rodzinne, karne, penitencjarne), biegli sądowi, policjanci, prokuratorzy itp.

Więzi niszczone przez alienację rodzicielską dzielimy na:

1. **więzi prawne**, np. ograniczenie lub odebranie władzy rodzicielskiej Rodzicowi alienowanemu na wniosek „rodzica” alienującego dlatego „*bo syn nie chce się z nim/z nią spotykać*”, czego dopuszcza się matka Mikołaja;
2. **więzi emocjonalne** (psychiczne), np. wyrugowanie z psychiki dziecka potrzeby kontaktowania się z Rodzicem alienowanym, do czego prawie już doprowadziła matka Mikołaja;
3. **więzi fizyczne**, np. uniemożliwianie dziecku wspólnego spędzania czasu z alienowaną od niego drugą połową Rodziny, czego dopuszcza się matka Mikołaja;
4. **więzi terytorialne**, np.
 - a) odmawianie alienowanej Babci informacji o aktualnym miejscu zamieszkania dziecka, szkoły do której uczęszcza, kierunku jego wyjazdu na wakacje;
 - b) odmawianie Ojcu wstępu do mieszkania w którym dziecko przebywa, co zaprezentowała matka Mikołaja 23 grudnia 2017 roku na oczach zespołu interwencyjnego Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka i kuratora sądowego..



Osoby badane:

1. Małoletni Mikołaj _____,
2. Ojciec dziecka - _____,
3. Matka dziecka - _____,
4. Babcia dziecka ze strony ojca - _____,
5. Dziadek dziecka ze strony ojca - _____.

Zastosowane metody i techniki badawcze:

Metody badawcze stosowane przez opiniodawcze zespoły specjalistów sądowych przy sądach okręgowych są całkowicie nieprzydatne do badania rodzin dotkniętych problemem alienacji rodzicielskiej. Dlatego Fundacja Obrony Praw Dziecka Kamaka opracowała, w większości autorskie, metody i techniki badawcze, niedostępne dla biegłych z OZSS, częściowo realizowane w terenie, na podstawie metodologii prowadzenia badań naukowych Uniwersytetu Jagiellońskiego, szwedzkiego Uniwersytetu w Uppsali oraz belgijskich uniwersytetów w Antwerpii i Gandawie:

1. ***Alienacja rodzicielska - wstępne rozpoznanie objawów i efektów - ankieta dla rodzica*** w opracowaniu Krzysztofa M. Kokoszki i Macieja Wojewódki - lidera Komitetu Przestrogi przed Oddzieleniem Rodzica, opisana w miesięczniku *Charaktery* - miesięczniku branżowym psychologów i psychoterapeutów.
2. **Test szklanej ściany.**
3. **Test prezentu.**
4. **Test „nowego taty”.**
5. **Arkusze obserwacji Zespołu Dziecka Alienowanego - Syndromu Gardnera.**



6. Arkusz obserwacji Zespołu Alienującej „Matki”.
7. Arkusz obserwacji Zespołu Alienowanego Rodzica.
8. Arkusz obserwacji Zespołu Alienowanej Babci.
9. Arkusz obserwacji Zespołu Alienowanego Dziadzia.
10. Analiza akt sądowych i innych dokumentów których treść jest istotna dla rozstrzygnięcia i właściwej oceny sytuacji rodzinnej małoletniego, na przykład SMS-ów pomiędzy rodzicami. Badani przekazali i udostępnili na dyskach Gmail 6 GB danych. Część dokumentów przekazali w wersji papierowej.
11. Rozmowy diagnostyczne i wywiady kierowane. Nie tylko z osobami badanymi ale również z kuratorem sądowym, nauczycielkami w szkole małoletniego, opiekunkami świetlicy szkolnej do której uczęszcza Mikołaj oraz z wicedyrektorem tej szkoły Panem Królem.
12. Udział w realizacji kontaktów orzeczonych przez sąd. W dniu 23 grudnia 2017 roku para konsultantów Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka pomagała kuratorowi skierowanemu przez sąd. Sąd do pomocy ojcu w przekazaniu dziecka ojcu przez matkę zgodnie z postanowieniem sądu. W tym czasie dokonaliśmy diagnozy zaburzeń matki Mikołaja w zakresie Zespołu „Matki” Alienującej, nazywanego w literaturze obcojęzycznej *Parental Alienation Syndrom*. A także w trakcie bezpośredniej rozmowy z dzieckiem zdiagnozowaliśmy go pod kątem Syndromu Ofiary Przemocy Psychiczej ze strony matki a także Zespołu Dziecka Alienowanego.
13. **Video interaction guidance (VIG).**
14. **Parent-Child Interaction Therapy.** Jeden z konsultantów Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka interweniujący, na potrzeby tej opinii, w miejscu zamieszkania małoletniego, dzień przed Wigilią 2017, został skierowany przez Wojewódzki Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Krakowie na szkolenia z zakresu **Video interaction guidance (VIG)** i **Parent-Child Interaction Therapy**, które były prowadzone przez psychoterapeutów z Holandii. Szkolenia te ukończył z wynikiem celującym. Pozwalają one na bardzo szybkie zdiagnozowanie relacji



dziecka z rodzicami: Terapeuta nagrywa kamerą 2 minutowe scenki w których dziecko przebywa z rodzicami. Jest to jedyny materiał analizowany później przez 1-2 godzinną sesję terapeutyczną. Konsultanci Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka rozmawiali z matką i dzieckiem przez 20 minut. Łatwo obliczyć, że uzyskali dane nie tylko do dokładnej diagnozy ale również materiał na 10 sesji terapeutycznych tą metodą.

15. **Straat hoek werk** - jest to sposób zbierania informacji i metoda pracy wewnątrz środowisk rodzinnych dotkniętych patologiami społecznymi (do których należy również alienacja rodzicielska). Jeden z konsultantów Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka interweniujący, na potrzeby tej opinii, w miejscu zamieszkania małoletniego, dzień przed Wigilią 2017, nauczył się metod *straat hoek werk* podczas stypendium naukowego na Uniwersytecie Antwerpskim (*Universitaire Instelling Wilrijk Antwerpen*) kiedy zbierał informacje do swojej pracy doktorskiej dotyczącej metod działania belgijskiej fundacji *Payoke v.z.w.* (czyli *Payoke non-profit organization*, organizacja pożytku publicznego).
16. **Udział w spotkaniu ojca z dzieckiem na terenie szkoły** przed jego wylotem do Londynu 3 stycznia 2018 roku. **Obserwacja** zachowania Mikołaja pod kątem jego stopnia wyalienowania od ojca i zachowania jego matki oraz **rozmowy** z personelem placówki pod kątem występującego u niej Zespołu „Matki” Alienującej.
17. **Spotkanie** dotyczące sytuacji rodzinnej małoletniego Mikołaja _____ z babcią ze strony ojca i JEDYNYM jego dziadkiem (bo dziadek ze strony matki nie żyje) zorganizowane 9 stycznia 2018 roku przez Panią Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Bochni (Bochnia, ul. Windakiewicza 9) i Pana Dyrektora Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Bochni w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Bochni przy ulicy Karolina 14 D, w ramach projektu Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka „Przeciwdziałanie przemocy na tle alienacji rodzicielskiej”, który współfinansuje Urząd Miasta w Bochni. Trwało ono cztery



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



godziny. Spotkanie diagnostyczne prowadził wieloletni pracownik etatowy Wojewódzkiego Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Krakowie, który obecnie działa na rzecz realizacji celów statutowych Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka. Wojewódzki Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Krakowie powstał w 1990 roku i był pierwszą tego rodzaju placówką. Wyznaczył standardy interwencji kryzysowej, diagnozy i pomocy ofiarom przemocy w rodzinie dla całego kraju. Opracował metody pracy w kryzysach rodzinnych, na przykład wizyty domowe, które zostały zastosowane w opiniowanym przypadku jako metoda dająca nieporównywalnie więcej informacji o sytuacji rodzinnej i opiekuńczej dziecka niż sztuczne 2-3 godzinne sytuacje badawcze stwarzane przez opiniodawcze zespoły specjalistów sądowych (dawniej RODK-i) na potrzeby wydania opinii zleconej przez sąd. Badanie w OZSS wypełnia znamiona przemocy psychicznej nad dzieckiem i Rodzicem alienowanym. Szczególnie wtedy kiedy biegli sądowi, w znanych Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka przypadkach, domagają się od dziecka wybrania, na siłę rodzica, z którym chce mieszkać a dziecko rozpaczliwie krzyczy, że chce mieszkać z obojgiem. Na co panie psycholog tłumaczą mu, że „musi wybrać”. Zamiast zlecić sądowi orzeczenie opieki wspólnej.

Wnioski z przeprowadzonych badań:

Matka zagraża dziecku jego rozwojowi. Potrzebne jest ograniczenie jej destrukcyjnego wpływu na psychikę dziecka poprzez orzeczenie przez sąd opieki wspólnej.

Do Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka zgłaszają się na terapię tzw. Dorosłe dzieci z PAS (Parental Alienation Syndrome) - są to osoby 20, 30, 50-cio



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



letniE, ze zrujnowanym życiem, które w przeszłości były w sytuacji małoletniego Mikołaja, czyli były ofiarami przemocy własnych „matek” dokonujących gwałtu na ich dziecięcej psychice, wymuszających wyparcie naturalnej potrzeby każdego normalnego dziecka silnej więzi z obojgiem rodziców, z dwoma babciami, dwoma dziadkami itd. Sprawcy tego rodzaju przemocy alienacyjnej starają się jak najszybciej doprowadzić do sytuacji, że dziecko odmawia spotkań orzeczonych przez sąd. W 91% zbadanych przypadków motywy są głównie finansowe. Chodzi o utratę alimentów i całego pakietu pomocy państwa oferowanego samotnym matkom (500+ itd.) Skoro sądy nie orzekają opieki wspólnej a przepisy **bezmądrze** nakazują pytanie się dzieci alienowanych o zdanie to jedyne co „rodzice” alienujący mogą zrobić to jak najszybciej całkowicie zniszczyć jego więzi z drugim Rodzicem. Jeśli tego nie zrobią **Dziecko ich zdradzi**. Tak jak Mikołaj zdradził „matkę” w rozmowie z konsultantami Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka i powiedział, że chce jechać z tatą. Jeśli taka wpadka zdarzy się w OZSS (RODK-u) to sąd, zamiast orzec opiekę wspólną, przekaże dziecko pod opiekę drugiemu rodzicowi a im orzeknie alimenty. Dramat! Ogromna kara. W porównaniu z całkowicie niemożliwą do ukarania w Polsce alienacją rodzicielską niebotyczna. Lęk rodziców alienujących o utratę dziecka i znalezienie się w sytuacji badanego Marcina Mądrzyka, który przylatuje z Londynu tylko na spotkania z synem i musi klęczeć na wycieraczkę własnego mieszkania aby z nim porozmawiać - powoduje, że wszyscy „rodzice” alienujący zachowują się tak jak matka Mikołaja.

W skali od 0 - 100 Mikołaj cierpi na Zespół Dziecka Alienowanego do poziomu 74 jednostek wyalienowania. Recytuje formułkę jakiej kazała mu się nauczyć „matka”, że nie chce iść do taty lub babci i jeszcze się na nią patrzy czy dobrze mówi. Tylko w rozmowie z przedstawicielami Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka powiedział, że chce jechać na święta i Wigilię do taty, babci i dziadka. Spotkać się z nimi i dostać prezenty. Była szansa wyprowadzenia go na osiem godzin, zgodnie z orzeczeniem sądu mimo, że matka:

1. nie ubrała go
2. i nie przygotowała do wyjazdu (o 9.45 jadł dopiero śniadanie),



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



3. krążyła wokół,
4. uniemożliwiła dziecku swobodną rozmowę z parą konsultantów fundacji,
5. groźnie na dziecko patrzyła,
6. przekazywała mu całe pakiety komunikatów niewerbalnych które niosły informacje, że oczekuje od syna lojalności, a przedstawiciele organizacji społecznej pomagającej rodzicom rozwiązywać konflikty okołorozwodowe o dzieci wpuściła do mieszkania tylko dlatego, aby sami przekonali się, że ona chce realizować postanowienia sądu o kontaktach Mikołaja z tatą i dziadkami „tylko dziecko nie chce”
Takie wypowiedzi i zachowanie jest typowe dla kobiet cierpiących na zaawansowane stadia Zespołu Alienującej „Matki”. Matka Mikołaja znajduje się obecnie w trzeciej z czterech faz tego zaburzenia.

Mimo to istniała szansa porozumienia z matką. Wszystko popsuło jednak pojawienie się kuratora sądowego w drzwiach mieszkania równo o 10.00. Mikołaj jak zaczarowany, wytresowany już przez „matkę” jak ma się zachowywać i co ma mówić na widok tego pana lub Policji zaczął krzyczeć, że nigdzie nie idzie i uciekł do pokoju. Kurator zamiast zgromić matkę za to, że dziecko nie jest przygotowane do wyjazdu, ubrane w pidżamkę i je dopiero chrupki czekoladowe z mlekiem na śniadanie stwierdził, że sędzia i kierowniczka zespołu kuratorskiej służby sądowej kazali mu być jedynie „biernym obserwatorem”, czyli dopuszczać się instytucjonalnej alienacji rodzicielskiej o charakterze biernym, która - jak można było przewidzieć - wzmocniła jedynie „matkę” w jej patologicznej postawie. W publikacjach naukowych Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka charakteryzujemy też alienację rodzicielką czynną - instytucjonalną i stosowaną przez osoby fizycznie, nie będące pracownikami wymiaru sprawiedliwości tak jak kurator. Organizujemy też szkolenia dla kuratorów sądowych z tego jak negocjować z „rodzicami” alienującymi obojga płci realizację postanowień sądowych o kontaktach z dziećmi.

Oto niektóre z objawów Zespołu Dziecka Alienowanego które prezentuje Mikołaj:



- dziecko jest przyporządkowane do alienującego rodzica (tego, który sądownie uzyskał prawo do opieki) i pod jego wpływem oczernia rodzica odrzuconego;
- powody oskarżenia są często błahе, wymyślone lub wręcz absurdalne;
- złość na odrzucanego rodzica jest bezdyskusyjna, pozbawiona uzasadnienia;
- dziecko twierdzi, że samo podjęło decyzję o odrzuceniu drugiego rodzica, co fachowo nazywa się fenomenem niezależnego myśliciela;
- dziecko odruchowo wspiera rodzica, z którym na stałe mieszka;
- dziecko nie ma poczucia winy, lekceważąc uczucia odrzuconego rodzica;
- stwierdzenia dziecka odzwierciedlają język i styl myślenia oskarżającego rodzica;
- złość rozszerzana jest stopniowo na dalszą rodzinę oraz osoby związane ze zniechęconym rodzicem.

Mikołaj jest czynnie angażowany przez „matkę” w potępienie i krytykowanie ojca. Krytyka ta jest najczęściej nieuzasadniona, zarzuty są albo nieprawdziwe, albo znacznie wyolbrzymione. W takim przypadku miłość, szacunek, przywiązanie do oczernianego ojca ulegają bezpowrotnie zniszczeniu. Zostają zastąpione przez wrogość, niechęć, pogardę. Stosowane wobec dziecka metody (pranie mózgu: manipulacja, szantaż emocjonalny, indoktrynacja) powodują daleko idące konsekwencje dla psychiki. Celem tych działań jest zaburzenie relacji dziecka z drugim rodzicem. Dziecko ma poczucie wyobcowania, negatywną samoocenę, problemy z tożsamością i autonomią, a w życiu dorosłym - trudności z nawiązaniem bliskich relacji, depresje, stany lękowe, fobie, łatwo się uzależnia. Już twórca pierwotnej koncepcji Zespołu Dziecka Alienowanego amerykański doktor psychiatrii Richard Gardneg nie określał jednoznacznie syndromu alienacji rodzicielskiej, wskazując na możliwość występowania trzech jego podstawowych rodzajów w formie łagodnej, umiarkowanej i ostrej, co już dyskwalifikowało pojęcie problemu jako jednoznaczny syndrom. Obecnie w definicji



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



amerykańskiego specjalisty z zakresu psychologii sądowej Marca J. Ackermana PAS określa się jako zjawisko "podobne do zaburzenia prezentowane przez dziecko, które pod wpływem manipulacji ze strony jednego z opiekunów, zwykle pełniącego pierwszoplanową rolę w wychowaniu dziecka, przesadnie krytykuje i dewaluuje drugiego opiekuna, nie przejawiając przy tym poczucia winy i wstydu, a niezbędnym warunkiem stwierdzenia zaburzenia jest przekonanie dziecka, że wyraża własną opinię"

„Alienacja dziecka od jednego z rodziców jest niewątpliwie formą przemocy emocjonalnej” - twierdzi tak nie tylko Fundacja Obrony Praw Dziecka Kamaka ale również Rzecznik Praw Dziecka Marek Michalak. Na przykład w swojej publikacji *Prawo dziecka do obojga rodziców - przepisy a rzeczywistość*. (<https://brpd.gov.pl/>)

Podkreśla on w niej, a także w wystąpieniu generalnym do Ministra Sprawiedliwości i Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, fakt wprowadzenia do polskiego porządku prawnego przepisów jednoznacznie podkreślających konieczność priorytetowego uwzględniania przez sądy prawa dziecka do obojga rodziców.

RPD zauważa, że świadome bądź nieświadome zachowania alienacyjne doprowadzają do zaburzeń osobowościowych, emocjonalnych, społecznych i rozwojowych dziecka. Wciąganie w konflikt okołorozwodowy, manipulacja, sterowanie lękami dziecka, szantaż emocjonalny są niestety działaniami nagannymi. Indukowane dziecku negatywne postawy i przekonania wobec drugiego rodzica, skutkują głębokimi zaburzeniami w sferze emocjonalnej dziecka i mają ogromny wpływ na jego późniejsze, dorosłe życie.

- Izolacja dziecka od jednego z rodziców w sytuacji, gdy jedyną przestanką takiego postępowania jest silny konflikt z drugim rodzicem, powinna spotykać się z szybką i stanowczą reakcją sądu. Jest to bowiem naruszenie odpowiedzialności rodzicielskiej, zapisanej w obecnie funkcjonujących przepisach jako władza



rodzicielska. Nadrzędna zasada dobra dziecka wymaga aby za każdym razem kształtowanie sytuacji opiekuńczo-wychowawczej dziecka oparte było przede wszystkim na potrzebie skutecznego zabezpieczenia jego interesu i dobra, czyli orzeczenia opieki wspólnej - przekonuje RPD.

Wybrane piśmiennictwo:

1. Czerederecka A. "Manipulowanie dzieckiem przez rodziców rywalizujących o udział w opiece", Dziecko krzywdzone" nr 4 (25) z 2008 r.
2. Czerederecka A. "Syndrom oddzielenia od drugoplanowego opiekuna (PAS) - przydatność analizy w badaniach sądowych w kontekście krytyki zjawiska", Nowiny Psychologiczne nr 3 z 2005 r (str. 31 - 42)
3. Czerederecka A. "Syndrom odosobnienia od jednego z rodziców u dzieci z rozbitych rodzin" Nowiny Psychologiczne nr 4 z 1999 r (str. 5 - 13)
4. Czerederecka A., Wach E. "Difficulties of Social Adaptation of Presons Experiencing Marital Failures", Z Zagadnień Nauk Sądowych nr XXX z 1994 r
5. Darnall D. ""Divorce Casualties: Protecting your Children from Parental Alienation", Taylor Trade Publishing
6. Darnall D. "The Parental Alienation Directory", PsyCare <http://www.parentalalienation.com/articles/index>
7. Gardner R. "Academy Forum", Volume 29, Number 2, Summer, 1985, p. 3-7 Recent Trends in Divorce and Custody Litigation." www.fact.on.ca/Info/pas/gardnr85.htm
8. Kaczmarek J., Kotara H., Pocent T. "Syndrom odosobnienia od jednego z rodziców. Mechanizmy psychologiczne występujące w konflikcie okołorozwodowym według koncepcji Richarda Gardnera", Komitet Ochrony Praw Dziecka, Warszawa 2004
9. Kowanetz M. "Rola dziadków w opiece nad dziećmi w rodzinach rozbitych", Nowiny Psychologiczne nr 4 z 1999 roku



10. Materiały z forum dyskusyjnego "Alienacja rodzicielska"
<http://www.goldenline.pl/grupa/alienacja-rodzicielska>
 11. Materiały ze strony Hostile Aggressive Parenting <http://www.hostile-aggressive-parenting.com/>
 12. Materiały ze strony internetowej www.parental-alienation-awareness.com
 13. Rand, Deirdre Conway. The Spectrum Of Parental Alienation Syndrome (Part I). American Journal of Forensic Psychology, vol 15. no 3, 1997
 14. Warshak R. A. "Divorce Poison: "Protecting the Parent-Child Bond from a Vindictive Ex (Hardcore)"
-

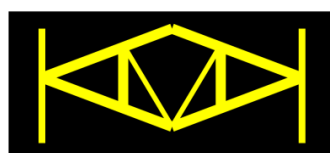
Zalecenia dla sądu i jednocześnie **wnioski procesowe** Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka składane w jej imieniu (jako interwenienta ubocznego, przedstawiciela społecznego i pełnomocnika dziecka) oraz w imieniu _____, _____ i _____, na mocy udzielonego przez nich pełnomocnictwa i oświadczeń woli:

Na podstawie przeprowadzonego badania sytuacji opiekuńczo-wychowawczej małoletniego Mikołaja _____ zalecamy i wnioskujemy o :

1. Zmianę w całości postanowienia tut. Sądu o skierowaniu rodziny małoletniego na badanie do OZSS w taki sposób aby nie była opiniowana przez OZSS w Krakowie.
2. Przyjęcie w poczet dowodu niniejszej opinii i orzeczenie opieki wspólnej nad małoletnim w taki sposób aby spędzał on wszystkie dni wolne od nauki szkolnej w domu babci i dziadka ze strony ojca a wszystkie dni w roku objęte obowiązkiem szkolnym w mieszkaniu matki. W dzień poprzedzający dzień wolny od nauki odbierał małoletniego ze szkoły będzie ojciec lub dziadek ze strony ojca (jedyne bo dziadek ze strony matki nie żyje). Będą oni też zobowiązani do tego aby przywieźć Mikołaja do szkoły w pierwszy dzień objęty obowiązkiem szkolnym po dniu lub dniach wolnych.



3. Nakazanie matce zapłaty kwoty 18 tys. zł ojcu dziecka i 1,8 tys. zł _____ i _____ tytułem niezrealizowanych spotkań z synem i wnukiem lub zrealizowanych nieprawidłowo, zgodnie z orzeczeniem tut. Sądu, a to na mocy punktu IX. postanowienia z dnia 3 sierpnia 2017 roku wydanego w tej sprawie oraz na mocy punktu I. postanowienia tut. Sądu wydanego 12 lipca 2017 r. w sprawie o sygnaturze akt III Nsm _____ / 16 / P. W tym ostatnim postanowieniu zawarte jest zagrożenie matce karą 300 zł za każde niezrealizowane spotkanie Mikołaja z babcią i dziadkiem. Matka nie może nie dopuszczać do spotkań dlatego bo „dziecko nie chce wyjść”. Ma obowiązek przygotować dziecko nie tylko fizycznie ale też pozytywnie nastawić do spotkania. Wzbudzić w nim chęć do jego odbycia a nie oczekiwać od niego i wymuszać odmowy spotkania. Mówi tak literatura przedmiotu, na przykład, *Komentarz do Kodeksu postępowania cywilnego*. Wydawnictwo Beck 2013.
4. Zobowiązanie matki do nieingerowania osobiście lub telefonicznie w relacje małoletniego z ojcem, babcią i dziadkiem, w dniach w których będzie on przebywał u nich.
5. Skierowanie stron postępowania na terapię do Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka której celem będzie przeciwdziałanie eskalacji przemocy na tle alienacji rodzicielskiej oraz niwelowanie jej skutków.
6. Zobowiązanie rodziców i dziadków do przestrzegania orzeczeń sądu w zakresie opieki wspólnej nad małoletnim.
7. Przeprowadzenie dowodu z wyroku i innych dokumentów zawartych w aktach sprawy prowadzonej przez Sąd Apelacyjny w Gdańsku i zakończonej 15 lipca 2015 roku, o sygnaturze akt I AC 202/15 na okoliczność, że nie orzeczenie opieki wspólnej zagraża dobrom osobistym małoletniego, jego ojca, babci i dziadka. (Sąd Apelacyjny w Gdańsku, wyznaczający obowiązujące trendy w orzecznictwie sądów rodzinnych w Polsce uznał, że więź dziecka z ojcem stanowi (cyt.) „dobro osobiste szczególnego rodzaju, tzn. takie, że jego naruszenie prowadzi do szczególnie silnych cierpień psychicznych” i nakazał matce wypłacenie ojcu bardzo wysokiego odszkodowania i zadośćuczynienia, dlatego bo



doprowadziła do sytuacji w której córki bliźniaczki zaczęły deklarować brak chęci do spotkań z tatą.)

Za Fundację Obrony Praw Dziecka Kamaka

Krzysztof Mariusz Kokoszka

p.o. Prezes Zarządu Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka

Pełnomocnik Obywatelskiego Komitetu Inicjatyw Ustawodawczych Opieki Wspólnej

Certyfikowana specjalistka ds. pomocy ofiarom przemocy na tle alienacji rodzicielskiej

