

Sygnatura akt: VI Nsm ____/____

UWAGA: Prosimy dostarczyć do sędziego przed
 terminem wysłuchania małoletniego:
 9 stycznia ____ r. o godz. 15:00

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie

VI Wydział Rodzinny i Nieletnich

01-473 Warszawa, ul. Kocjana 3

Sprawa o ustalenie zakresu kontaktów z dzieckiem

Wnioskodawca: _____ , pesel _____, Adres: _____;

Uczestniczka: _____, pesel _____, Adres: _____;

Przedstawiciel społeczny / Interwenient uboczny / Amici curiae / Pełnomocnik
 dziecka: Fundacja Obrony Praw Dziecka KAMAKA, Bochnia 32-700, ul. Heleny
 Modrzejewskiej 29.

Fundacja Obrony Praw Dziecka Kamaka przedstawia opinię dotyczącą
 sytuacji rodzinnej i opiekuńczej małoletniego Piotra _____



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



wraz z wnioskami i zaleceniami dla sądu i wnosi o włączenie jej w poczet dowodów.



OPINIA Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka dotycząca sytuacji rodzinnej i opiekuńczej małoletniego Piotra _____ wraz z wnioskami i zaleceniami dla sądu w zakresie orzecznictwa

Fundacja Obrony Praw Dziecka Kamaka powstała w latach 90-tych i została zarejestrowana w listopadzie 2009 roku w Sądzie Rejonowym dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie w Wydziale XII Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego **celem przeciwdziałania negatywnym skutkom opinii** wystawianych przez opiniodawcze zespoły specjalistów sądowych (OZSS dawniej RODK) które funkcjonują przy sądach okręgowych i **generują patologię alienacji rodzicielskiej**. To samo dotyczy tzw. przestuchań małoletnich przez sędziów. Sędziowie rodzinni w Polsce nie posiadają wystarczającej wiedzy na temat zjawiska alienacji rodzicielskiej. Nie zdają sobie sprawy, że przestuchują dzieci zindoktrynowane przez „rodziców” alienujących, którzy dopiero wtedy wnoszą o ich przestuchanie kiedy SĄ PEWNI, że ich dzieci powiedzą sędziemu to czego oni oczekują: że nie chcą spotykać się z Rodzicem alienowanym. Identyfikują się ofiary sekt.



Dzieci po wkroczeniu w trzeci etap Zespołu Dziecka Alienowanego (zaawansowaną fazę Syndromu Gardnera) zaczynają wymyślać i dodawać od siebie to czego oczekuje od nich „rodzic” alienujący. Opisują sędziom wymyślone sytuacje przedstawiające Rodzica alienowanego w jeszcze gorszym świetle niż robi to „rodzic” alienujący. W literaturze przedmiotu to zjawisko nazywa się „fenomenem niezależnego myśliciela”. Mają czarno-biały obraz swojej sytuacji rodzinnej: wszystko co robi i mówi Rodzic alienowany jest złe a wszystko co mówi i robi „rodzic” alienujący jest dobre. Dotyczy to również Piotra _____ i jego alienującej go od ojca matki _____. Dowody na to znajdują się, między innymi, w treści jej pisma z dnia 21 grudnia ____ roku złożonego do tej sprawy i do tego sądu w dniu 2 stycznia ____ roku i zatytułowanego: „Odpowiedź na wniosek z dnia 26 listopada ____ roku”. Na podstawie tylko tego pisma można przygotować 2,5 godzinne seminarium dla kuratorów i sędziów na temat objawów i mechanizmów zjawiska alienacji rodzicielskiej. Pani _____ opisuje w tym piśmie formy przemocy emocjonalnej na tle alienacji rodzicielskiej jakich dopuszczała się i nadal dopuszcza się wobec własnego dziecka czym doprowadziła go do Zespołu Dziecka Alienowanego z poziomem wyalienowania 81 jednostek - a po uwzględnieniu współczynnika adolescencyjności (o wartości 19 jednostek) - 62 jednostek [81-19=62]. Parametr adolescencyjności uwzględnia fakt, że alienowane nastolatki dojrzewając buntują się przeciwko dorosłym, szukają granic swojej niezależności od rodziców - co czasami daje objawy podobne do objawów wyalienowania.

Linia przelomu w przebiegu Zespołu Dziecka Alienowanego to chwila kiedy po raz pierwszy odmawia wyjścia na spotkanie z ojcem. A wcześniej do niego biegnęło, okazywało silną więź która była atakowana przez „matkę” i innych alienatorów fizycznych. Przy jednoczesnym wycofywaniu się państwa z tego problemu czyli biernej akceptacji alienatorów instytucjonalnych: sądów, Policji, kuratorów sądowych itd. Dziecko osiąga wtedy 51 jednostek na skali wyalienowania (0-100), przechodzi z drugiego do trzeciego etapu Zespołu Dziecka Alienowanego.

Wtedy też następują zmiany w przebiegu Zespołu Alienującej „Matki”. Przepoczwarza się ona w „obrończynię” praw dziecka. Mówi: „Ja chcę, ale dziecko



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



nie chce iść do taty. A ja nie będę dziecka do tego zmuszała. Trzeba uszanować jego prawa! Niech ono decyduje.” A wcześniej zamykała to samo dziecko w łazience kiedy Tata przychodził na kontakty, żeby do niego nie pobiegło. I stosowała setki innych sposobów niszczenia miłości dziecka do ojca.



Na takim etapie znajduje się obecnie Pani _____. W swoim mniemaniu jest już na ostatniej prostej do tego aby ukarać byłego męża za to, że założył drugą rodzinę.

Na komunikat typu: „Ja dziecko namawiam ale ono przestało chcieć spotykać się z



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



ojcem. Niech on się zmieni i idzie na warsztaty" - nabierają się sędziowie, kuratorzy, psychologzy, biegli sądowi a nawet redaktorzy „Dziennika Gazety Prawnej” którzy triumfalnie ogłosili w sierpniu 2012 roku na swoich łamach koniec uniemożliwiania kontaktów z dziećmi po tym jak minister sprawiedliwości Krzysztof Kwiatkowski zmienił w tym zakresie przepisy (jak się okazało w praktyce na o wiele mniej skuteczne). Tylko że od razu wzięli pod uwagę głos „matki” alienującej: „Ale przecież nie będziemy zmuszać dzieci jak nie chcą iść na kontakty”.

W pierwszym zdaniu, przez telefon „mama” Piotrka powiedziała: „A potraficie zmusić go do spotkań jeśli nie chce już chodzić odkąd dowiedział się, że nowa partnerka jego ojca jest w ciąży?”

W pierwszym zdaniu rozmowy osobistej w warszawskiej pizzerii powiedziała: „Piotruś może tu zaraz przyjść i powiedzieć że nie chce już widzieć ojca”. Kiedy dowiedziała się, że Fundacja Obrony Praw Dziecka Kamaka uważa taki objaw za końcowy efekt przemocy alienacji rodzicielskiej - zerwała rozmowy i poszła na Policję powiedzieć, że Fundacja Obrony Praw Dziecka Kamaka ją złośliwie niepokoi.

Niektóre przejawy Zespołu Dziecka Alienowanego do których doprowadziła matka opisuje kurator zawodowy Daria Otocka przedstawiając tu. Sądowi raport z dnia 21 grudnia 20__ r. z wywiadu środowiskowego w miejscu zamieszkania Piotrka:

1. Uczęszczanie na psychoterapię.
2. Objawy depresji.
3. Pogorszenie samopoczucia.
4. Pogorszenie wyników nauczania.
5. Indywidualny tok nauczania.
6. Rezygnacja z realizacji zainteresowań w formie zajęć pozalekcyjnych.

„Matki” alienujące wychowują synów na swoich obrońców. Domagają się od nich aby stanęli po ich stronie w konflikcie z ojcem. W przypadku braku oczekiwanej przez siebie reakcji ze strony dziecka karzą je na przykład swoim



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



niezadowolaniem. Kiedy dziecko po powrocie od taty cieszy się z tego co z nim robiło i z tego co od niego dostało w prezencie - mamusia jest smutna. Dziecko alienowane zaczyna czuć się winne, że skrzywdziło mamusię która go kocha i którą ono kocha. Piotruś, tak jak wszystkie dzieci w jego sytuacji, szybko nauczył się że lepiej powiedzieć mamie, „*że jest przez Ojca źle traktowany i poniżany*” [3. strona pisma matki do tut. sądu z dnia 21 grudnia 20__ roku, wiersz 14. Od góry] i nie mieć wyrzutów sumienia wobec niej niż wychwalać tatę pod niebiosa po powrocie od niego i cierpieć z powodu konfliktu lojalności wobec matki z którą mieszka i spędza z nią większość czasu.

Poznawszy kilkaset tysięcy przypadków alienacji rodzicielskiej w Polsce i całą dostępną w tym temacie literaturę przedmiotu nie trzeba wypytywać Piotrka co czuje i co myśli. Mechanizmy i objawy przemocy alienacji rodzicielskiej są takie same w każdej części Polski. Znajomy lekarz, przebywający na nartach w Zakopanem, wypytał wcześniej o objawy, może telefonicznie udzielić rodzicom w Olsztynie wskazówek na temat sposobów leczenia ich dziecka po tym jak wylało na siebie wrzątek. Nie musi tego dziecka oglądać. Wystarczy że rodzice opiszą mu objawy które on sklasyfikuje jako oparzenie skóry drugiego stopnia. Wypytywanie dzieci alienowanych przez psychologów, biegłych sądowych i sędziów Fundacja Obrony Praw Dziecka Kamaka uznaje za ich dręczenie a nawet za przemoc. Dzieci alienowane oraz Dorosłe dzieci z PAS (*Parental Alienation Syndrome*) które mamy w terapii cierpią z tego powodu i uciekają od tego. Od 2000 roku działający przy Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka Obywatelski Komitet Inicjatyw Ustawodawczych Opieki Wspólnej domaga się automatycznego i natychmiastowego orzekania opieki wspólnej w każdym przypadku. Bez żadnego opiniowania i dręczenia dzieci.

Przedstawiając wyżej opisaną problematykę Fundacja Obrony Praw Dziecka Kamaka w rekordowo krótkim czasie, na skalę ogólnopolską, uzyskała status organizacji pożytku publicznego. Już na początku maja 2010 roku, a zwykle - aby taki status uzyskać - trzeba przez co najmniej dwa lata prowadzić działalność zgodną z *Ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie*. Oznacza to, że sąd rejestrowy uznał wysoki priorytet celów statutowych Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka w zakresie przeciwdziałania patologii przemocy na tle alienacji rodzicielskiej generowanej przez opinie rodzicielskich



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



ośrodków diagnostyczno-konsultacyjnych, nazywanych obecnie opiniodawczymi zespołami specjalistów sądowych przy sądach okręgowych. A także przez sędziów rodzinnych przez procedurę wystuchiwania małoletniego.

Przez alienację rodzicielską rozumiemy zespół działań i zaniechań które prowadzą do zniszczenia więzi dziecka z osobami bliskimi: Rodzicem z którym przestało mieszkać, babcią, dziadkiem, ciocią, wujkiem czy sąsiadem czy nawet psem ze strony Rodzica z którym przestało mieszkać lub nigdy nie mieszkało - jeśli alienacja rodzicielska zaczęła się jeszcze przed jego urodzeniem.

Alienacji rodzicielskiej dopuszczają się osoby fizyczne, na przykład „matka” dziecka, a także instytucje, takie jak sądy (rodzinne, karne, penitencjarne), biegli sądowi, policjanci, prokuratorzy itp.

Więzi niszczone przez alienację rodzicielską dzielimy na:

1. **więzi prawne**, np. ograniczenie lub odebranie władzy rodzicielskiej Rodzicowi alienowanemu na wniosek „rodzica” alienującego dlatego „*bo syn nie chce się z nim/z nią spotykać*”;
2. **więzi emocjonalne** (psychiczne), np. wyrugowanie z psychiki dziecka potrzeby kontaktowania się z Rodzicem alienowanym;
3. **więzi fizyczne**, np. uniemożliwianie dziecku wspólnego spędzania czasu z alienowaną od niego drugą połową Rodziny;
4. **więzi terytorialne**, np.
 - a) odmawianie alienowanej Babci informacji o aktualnym miejscu zamieszkania dziecka, szkoły do której uczęszcza, kierunku jego wyjazdu na wakacje;
 - b) odmawianie Rodzicowi alienowanemu wstępu do mieszkania w którym dziecko mieszka.



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



Zastosowane metody i techniki badawcze:

Metody badawcze stosowane przez opiniodawcze zespoły specjalistów sądowych przy sądach okręgowych są nieprzydatne do badania rodzin dotkniętych problemem alienacji rodzicielskiej. Sztuczne, krótkotrwałe sytuacje stwarzane w siedzibach OZSS w trakcie badań zleconych przez sędziów nie są w stanie dać prawdziwego obrazu sytuacji. Nie można stwierdzić czy badany rodzic ma dobrą relację z dzieckiem jeśli jest ona zaburzona skutkami alienacji rodzicielskiej i dodatkowo wszyscy są, w trakcie badania spięci i zestresowani. Dlatego Fundacja Obrony Praw Dziecka Kamaka opracowała, w większości autorskie, metody i techniki badawcze, niedostępne dla biegłych z OZSS,

częściowo realizowane w terenie, na podstawie:

- > doświadczeń Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Krakowie (w latach 90-tych „wojewódzkiego”) oraz
- > metodologii prowadzenia badań naukowych Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, szwedzkiego Uniwersytetu w Uppsali oraz belgijskich

uniwersytetów w Antwerpii i Gandawie:

1. ***Alienacja rodzicielska - wstępne rozpoznanie objawów i efektów - ankieta dla rodzica*** w opracowaniu Krzysztofa M. Kokoszki i Macieja Wojewódki - lidera Komitetu Przestrogi przed Oddzieleniem Rodzica, opisana w miesięczniku „Charaktery” - miesięczniku branżowym psychologów i psychoterapeutów.



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



2. Test szklanej ściany.
3. Test dystansu.
4. Test maski.
5. Test prezentu.
6. Test drzwi.
7. Test „nowego taty” / „nowej mamy”.
8. Test pierwszego zdania.
9. Arkusz obserwacji Zespołu Dziecka Alienowanego - Syndromu Gardnera (*Parental Alienation Syndrome*).
10. „Skala wyalienowania dziecka” (od 0 do 100 jednostek wyalienowania) opisująca poziom rozwoju i etap Zespołu Dziecka Alienowanego, czyli zespołu zaburzeń myślenia i zachowania będącego efektem niszczenia więzi dziecka z osobami bliskimi.
11. Arkusz obserwacji Zespołu Alienującej „Matki”.
12. „Skala wredności” opisująca poziom rozwoju i etap Zespołu Alienującej „Matki”, czyli zespołu zaburzeń myślenia i zachowania prowadzącego do niszczenia więzi dziecka z osobami bliskimi. Nazwa pochodzi od alenującej babki Eugenii K. z ulicy Podzamcze w Krakowie, która zwykle twierdziła, że alienowany Tata odwiedzający jej wnuki jest „wredny” jednocześnie sypiąc mu solą w oczy i oblewając wrzącym olejem, kiedy starał się on realizować kontakty orzeczone przez sąd. Nigdy nie została ukarana za takie zachowanie. Sędzia Ewa Szymańska uniewinniła ją ze wszystkich zarzutów.
13. Arkusz obserwacji Zespołu Alienowanego Rodzica.
14. Arkusz obserwacji Zespołu Alienowanej Babci.



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



15. Arkusz obserwacji Zespołu Alienowanego Dziadzia.
16. **Model matematyczny alienacji rodzicielskiej.**
17. Technika schematu rodzinnego.
18. **Analiza akt sądowych i innych dokumentów** których treść jest istotna dla rozstrzygnięcia i właściwej oceny sytuacji rodzinnej małoletniego. W szczególności tych opisanych w punktach poniżej od 19-21.
19. Pismo Pani _____ z dnia 21 grudnia 20__ roku złożonego do tej sprawy i do tego sądu w dniu 2 stycznia 20__ roku i zatytułowanego: „Odpowiedź na wniosek z dnia 26 listopada 20__ roku”.
20. Sprawozdania z wywiadów kuratorskich przeprowadzonych w miejscu zamieszkania ojca i matki.
21. Opinie psychologiczne oraz opinie uzupełniające wydane dotychczas w sprawie konfliktu okolorozwodowego rodziców o syna.



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



22.Obszewacja uczestnicząca. Prowadził ją wieloletni pracownik etatowy Wojewódzkiego Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Krakowie, który obecnie działa na rzecz realizacji celów statutowych Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka. Wojewódzki Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Krakowie powstał w 1990 roku i był pierwszą tego rodzaju placówką. Wyzaczył standardy interwencji kryzysowej, diagnozy i pomocy ofiarom przemocy w rodzinie dla całego kraju. Opracował metody pracy w kryzysach rodzinnych, na przykład **wizyty domowe**, które zostały zastosowane w opiniowanym przypadku jako metoda dająca nieporównywalnie więcej informacji o sytuacji rodzinnej i opiekuńczej dziecka niż **sztuczne** 2-3 godzinne sytuacje badawcze stwarzane przez opiniodawcze zespoły specjalistów sądowych (dawniej RODK-i) na potrzeby wydania opinii zleconej przez sąd. Badania w OZSS, naszym zdaniem, wypełniają znamiona przemocy psychicznej nad dzieckiem i rodzicami konkurującymi o opiekę nad nim. Szczególnie wtedy kiedy biegli sądowi, w znanych Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka przypadkach, domagają się od dziecka wybrania, na siłę rodzica, z którym chce mieszkać a dziecko rozpaczliwie krzyczy, że chce mieszkać z obojgiem. Na co panie psycholog tłumaczy mu, że „musi wybrać”. Zamiast zlecić sądowi orzeczenie opieki wspólnej. Niestety, ofiarą takiego podejścia może stać również badany mały Piotrś _____ w sytuacji skierowania go na badanie do Opiniodawczego Zespołu Specjalistów Sądowych i / lub w trakcie wysłuchania przez sędziego.

W ramach obserwacji uczestniczącej konsultant fundacji spędził z rodziną małego Piotrka czas od niedzieli 25 listopada 20__ roku od godziny 10.00 do poniedziałku 26 listopada 20__ roku do godziny 9.00. W niedzielę wieczorem 25 listopada spędził godzinę rozmawiając z mamą Piotrka. Celem spotkania była diagnoza sytuacji, mediacja i sformułowanie ugody przedsądowej ugody.

23.Rozmowy diagnostyczne i wywiady kierowane.

24.Video interaction guidance (VIG).



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



25. **Parent-Child Interaction Therapy.** Konsultant Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka przeprowadzający badanie w Warszawie został skierowany przez Wojewódzki Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Krakowie na szkolenia z zakresu **Video interaction guidance (VIG)** i **Parent-Child Interaction Therapy**, które były prowadzone przez psychoterapeutów z Holandii. Szkolenia te ukończył z wynikiem celującym. Pozwalają one na bardzo szybkie zdiagnozowanie relacji dziecka z rodzicami: Terapeuta nagrywa kamerą 2 minutowe scenki w których dziecko przebywa z rodzicami. Jest to jedyny materiał analizowany później przez 1-2 godzinną sesję terapeutyczną.

26. **Straat hoek werk** - jest to sposób zbierania informacji i metoda pracy wewnątrz środowisk rodzinnych dotkniętych patologiami społecznymi (do których należy również alienacja rodzicielska). Konsultant Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka przeprowadzający badanie w Warszawie na potrzeby tej opinii, nauczył się metod *straat hoek werk* podczas stypendium naukowego na Uniwersytecie Antwerpskim (*Universitaire Instelling Wilrijk Antwerpen*) kiedy zbierał informacje do swojej pracy doktorskiej dotyczącej metod działania belgijskiej fundacji *Payoke v.z.w.* (czyli *Payoke non-profit organization*, organizacja pożytku publicznego) oraz organizacji i metod stosowanych w belgijskim, a konkretnie flandryjskim, systemie pomocy psychologicznej dla osób którym ona jest potrzebna.

27. **Analiza dostępnej literatury przedmiotu**, zarówno polskiej jak i obcojęzycznej (angielskiej, niemieckiej i hiszpańskojęzycznej) dotyczącej najlepszych rozwiązań kwestii opieki nad dzieckiem o którą rodzice, niemieszkający razem, konkurują. Przykładowo przedstawiamy wybrane piśmiennictwo którego dogłębna analiza poprzedziła wydanie tej opinii:

1. Czerederecka A. "Manipulowanie dzieckiem przez rodziców rywalizujących o udział w opiece", Dziecko Krzywdzone" nr 4 (25) z 2008 r.
2. Czerederecka A. "Syndrom oddzielenia od drugoplanowego opiekuna (PAS) - przydatność analizy w badaniach sądowych w kontekście krytyki zjawiska",



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



Nowiny Psychologiczne nr 3 z 2005 r (str. 31 - 42)

3. Czerederecka A. "Syndrom odosobnienia od jednego z rodziców u dzieci z rozbitych rodzin" Nowiny Psychologiczne nr 4 z 1999 r (str. 5 - 13)

4. Czerederecka A., Wach E. "Difficulties of Social Adaptation of Presons Experiencing Marital Failures", Z Zagadnień Nauk Sądowych nr XXX z 1994 r

5. Darnall D. ""Divorce Casualties: Protecting your Children from Parental Alienation", Taylor Trade Publishing

6. Darnall D. "The Parental Alienation Directory", PsyCare
<http://www.parentalalienation.com/articles/index>

7. Gardner R. "Academy Forum", Volume 29, Number 2, Summer, 1985, p. 3-7
 Recent Trends in Divorce and Custody Litigation."

www.fact.on.ca/Info/pas/gardnr85.htm

8. Kaczmarek J., Kotara H., Pocent T. "Syndrom odosobnienia od jednego z rodziców. Mechanizmy psychologiczne występujące w konflikcie

okótorozwodowym według koncepcji Richarda Gardniera", Komitet Ochrony Praw Dziecka, Warszawa 2004

9. Kowanetz M. "Rola dziadków w opiece nad dziećmi w rodzinach rozbitych", Nowiny Psychologiczne nr 4 z 1999 roku

10. Materiały z forum dyskusyjnego "Alienacja rodzicielska"
<http://www.goldenline.pl/grupa/alienacja-rodzicielska>

11. Materiały ze strony Hostile Aggressive Parneting <http://www.hostile-aggressive-parenting.com/>

12. Materiały ze strony internetowej www.parental-alienation-awareness.com

13. Rand, Deirdre Conway. The Spectrum Of Parental Alienation Syndrome (Part I). American Journal of Forensic Psychology, vol 15. no 3, 1997



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



14. Warshak R. A. "Divorce Poison: "Protecting the Parent-Child Bond from a Vindictive Ex (Hardcore)"
 15. Odrobińska Monika „Każde małżeństwo można uratować” Tygodnik „Idziemy” Wydawnictwo Diecezji Warszawsko-Praskiej, Nr 48 (686) z 2.12.2018 str. 36-37
 16. Materiały z konferencji Fundacji Mamy i Taty która miała miejsce w Warszawie 14.11.2018
 17. Judith S. Beck, Terapia poznawczo-behawioralna, Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków 2012
 18. Telerak J.F. (2001), „Psychologia stresu”, Oficyna Wydawnicza Branta, Bydgoszcz
 19. Publikacje własne Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka, częściowo opublikowane na: www.opiekawspolna.org i www.opiekawspolna2.pl.pl . Na przykład: <http://opiekawspolna.org/wp-content/uploads/2016/02/Wst%C4%99p-do-nauki-o-alienacji-rodzicielskiej.pdf>
-



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



Osoby badane:

Ojciec: _____

Wiek- 45 lat

Wykształcenie - wyższe

Zawód wyuczony - inżynier budownictwa

Zawód wykonywany - inżynier budownictwa

Miejsce pracy - własna działalność gospodarcza w zawodzie wyuczonym.

Warunki mieszkaniowe - dom jednorodzinny bliźniak, 4 pokoje. Syn posiada własny pokój do którego sam wybierał meble. Ojciec od 3 lat zamieszkuje wraz z narzeczoną i jej 12 letnią córką (w ramach opieki naprzemiennej w rytmie 1 tygodniowym) oraz synem od pięciu lat który przebywa u ojca w każdy czwartek, co drugi weekend, miesiąc wakacji letnich i połowę ferii zimowych.

Stan zdrowia - b. dobry

Matka: _____

Wiek- 45 lat

Wykształcenie - wyższe

Zawód wyuczony - inżynier sanitarny



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



Zawód wykonywany - dyrektor techniczny hotelu

Miejsce pracy - jeden z warszawskich hoteli

Warunki mieszkaniowe - mieszkanie w bloku, mieszka samotnie bez stałego partnera wraz z synem w czasie pozostałym poza czasem opieki ojca.

Małoletni: Piotruś _____:

Wiek - 14 lat

Miejsce urodzenia - Nowy Jork

Szkoła w której się uczy - Gimnazjum _____

Stan zdrowia dobry, po urodzeniu miał 10 pkt w skali Apgar

Zainteresowania- moda młodzieżowa typu street wear,

Zajęcia pozalekcyjne - obecnie brak, wcześniej karate, piłka nożna, język angielski

Analiza zebranego materiału i wnioski z przeprowadzonych badań:

Rodzice poznali się w 1993 roku. Zamieszkali razem w 1999 roku, po ślubie. Po zajściu w ciążę przez matkę w 2003 roku, małżonkowie wyjechali do Stanów Zjednoczonych, gdzie mieszkają rodzice ojca i duża część jego rodziny w



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



Nowym Jorku. Małżonkowie przebywali tam około 4 miesięcy i tam też się urodził się Piotruś. Po porodzie, po 2 miesiącach wszyscy we troje wrócili do Polski.

Związek przeszedł kryzys w 2008 roku. W 3-ech kolejnych latach małżonkowie próbowali naprawić związek, jednak nieskutecznie. Przyczyną rozpadu związku był zanik więzi emocjonalnych obojga małżonków. Oboje małżonków przed rozwodem znalazło sobie kolejnych partnerów. Przeszli ze sobą mieszkać bezpośrednio przed rozwodem, _____ roku. Po rozwodzie do dziś, ojciec żyje w stałym związku z narzeczoną, matka nie znalazła stałego partnera. Ojciec zabiegał w łagodny sposób, o jak najszerzy kontakt z synem, w ramach opieki naprzemiennej, jednakże matka nie wyrażała na to zgody, mimo jej ustnych pozytywnych deklaracji przed rozwodem. Od dnia rozvodu matka przejawia negatywne nastawienie do ojca dziecka. Również narzeczoną ojca w obecności syna nazywa w sposób formalny i zimny. W wyroku rozwodowym sąd błędnie - nie orzekł - o kontaktach rodziców z synem. Od czasu rozvodu, czyli od ponad 5 lat rodzice opierali się w kontaktach z synem, na porozumieniu rodzicielskim zgodnie z którym syn spędzał regularnie z ojcem, około 30% czasu w miejscu zamieszkania ojca. Jednakże od września 20__ matka przestała respektować warunki tego porozumienia, odrzucając propozycje ojca i mediatorów, spisania innego porozumienia, oraz jakiegokolwiek współpracy, przy jednoczesnym wprowadzeniu przez nią syna w iluzję, że może on sam decydować o kontaktach z rodzicami.

Matka chce pełnić rolę nadrzędnego i pierwszoplanowego rodzica. Nie stawia synowi odpowiednich do wieku granic. Syn traktowany jest przez matkę jako powiernik i partner matki. Matka nie potrafi oddzielić dobra dziecka od własnych potrzeb, dorosłej kobiety do dzielenia się z kimś problemami dorosłych. Wtajemnicza syna w szczegóły rozpadu związku. Odbierając pozew sądowy o ustalenie kontaktów, przekazuje go od razu do przeczytania synowi, co powoduje jego cierpienia i nerwowe telefony do ojca. Jej nadopiekuńczy proces wychowawczy jest skoncentrowany głównie na wspólnej nauce z synem w domu,



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



wszystkich przedmiotów szkolnych i odrabianiu z nim lekcji. Skutkuje to absolutnym zaprzestaniem aktywnego udziału syna w lekcjach w szkole, obstrukcją i skierowaniem go przez dyrektora na tryb indywidualny, z zagrożeniem wyrzuceniem ze szkoły, oraz porzuceniem wszelkich zajęć pozalekcyjnych. W ostatnim roku matka dużo więcej czasu poświęca na pracę zawodową, wraz z wyjazdami na delegacje.

Obecnie Piotruś spotyka się z ojcem średnio jeden, dwa razy w tygodniu. Spotkania te trwają 0,5 - 1,5 godziny i odbywają się w zaproponowanych przez syna miejscach typu kawiarnie lub centra handlowe, między innymi w dniach 3,8,14 listopada i 9,14,20 grudnia. Ponadto syn kilka razy w miesiącu dzwoni do ojca aby ten odwiózł go ze szkoły do domu lub zawiózł na spotkanie z kolegami. W dniu 31.12.20__ syn odwiedził ojca w jego miejscu zamieszkania celem złożenia życzeń noworocznych. Ponadto kontakty syna z ojcem polegają również na rozmowach telefonicznych, średnio co 2-3 dni oraz pisaniu wiadomości przez Messenger w tonie odrzucającym propozycje spotkań.

Zachowanie Piotra _____ jest efektem alienacji rodzicielskiej czynnej i biernej. Alienacja rodzicielska czynna polega na aktywnym zniechęcaniu dziecka do ojca biologicznego. Głównie werbalnym, słownym. Alienacja bierna polega na pełnym zaspokajaniu potrzeb dziecka bez pomocy ojca alienowanego. Stworzeniu mu domu, rodziny w którym ojca biologicznego nie ma w ogóle. Przelewa tylko na konto „matki” co miesiąc alimenty. Dziecko wtedy patologicznie mocno wiązuje się z „matką” i traci więź z ojcem. Najpierw **zaczyna odmawiać** spotkań z nim a następnie **przestaje odczuwać** potrzebę spotkań z nim. Najpierw, zgodnie z oczekiwaniami „matki” **nie chce** od niego prezentów i telefonów z życzeniami z okazji urodzin a potem **przestaje mu być przykro** jeśli nic od taty nie dostanie z okazji urodzin. Nie odczuwa potrzeby zadzwonienia do taty z życzeniami z okazji Dnia Ojca i nie czuje już potrzeby odebrania telefonu od Taty kiedy dzwoni on do dziecka z życzeniami imiennymi lub świątecznymi w Wigilię.



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



Pomiędzy zakresem alienacji rodzicielskiej biernej i czynnej rozciąga się stosunkowo szeroka płaszczyzna indukcji emocjonalnej. Matka przekazuje dziecku swoje frustracje i stres związany z konfliktem małżeńskim. Potem dziecko mówi że to są jego odczucia a matka twierdzi że „zachęca dziecko do kontaktów tylko ono nie chce”.

W sprawie Piotrka najpierw sąd wydał wyrok rozwodowy bez określenia zakresu kontaktów - niezgodnie z linią orzeczniczą Sądu Najwyższego. Później „matka” zaindukowała syna swoją porażką życiową jaką jest rozwód z _____ a teraz Piotruś nie chce się z nim spotykać.

Sytuacja psychologiczna mamy Piotrka jest trudna. Tak samo trudna jak każdej żony której mąż poznał inną kobietę i zaczął prowadzić podwójne życie. Pani _____ powiedziała konsultantowi fundacji, że po wydaniu się tego faktu obiecywał zerwać ten nowy związek ale tego *de facto* nie zrobił. Moment krytyczny nastąpił w sierpniu 20__ roku kiedy Piotruś (i automatycznie zaraz potem od niego jego mama) dowiedział się że nowa partnerka jego ojca jest w ciąży. Od tego czasu zaczął on unikać kontaktu co skłoniło Pana _____ do kontaktu z Fundacją Obrony Praw Dziecka Kamaka. Kobiety w sytuacji Pani _____ odczuwają: złość, przygnębienie, poniżenie, bezsilność, obniżenie poczucia własnej wartości, czują się gorsze od nowej wybranki ojca ich dziecka. Czują się przegrane w pojawiającym się w wieku pani Agnieszki kryzysie wieku średniego. Bilans życiowy nie wychodzi korzystnie. Mama Piotrka mówi, że „cieszy się z tego że _____ związał się z tą kobietą i że będą mieli dziecko” ale każdy psychoterapeuta wie, że ludzie nie mówią tego co myślą. A w szczególności kobiety - matki na zakręcie życia, w kryzysie psychicznym związanym z ostatecznym pogrzebaniem tych nadziei które żywiły wychodząc za mąż. Zazwyczaj co innego myślą, co innego mówią i jeszcze co innego robią. Tak samo mama Piotrka zachowuje się ambiwalentnie: Najpierw przez telefon a potem pisemnie SMS-em zaprosiła mediatora Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka na rozmowy w sprawie Piotrka do restauracji niedaleko jej



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



mieszkania w Warszawie, a potem złożyła doniesienie na Policję, że jest złośliwie niepokoiona przez przedstawiciela fundacji. Na początku rozmowy 25 listopada powiedziała, że chętnie zaprosi Piotrka żeby powiedział że nie chce spotkań z tatą a na jej końcu powiedziała, że nie pozwoli Piotrkowi wyjść z domu na spotkanie. Do tego wyłączyła mu telefon do godziny 1-szej w nocy.

Zgodnie z linią orzeczniczą Sądu Najwyższego sędziowie orzekający rozwód mają obowiązek określić zakres kontaktów dziecka z rodzicem z którym przestało ono mieszkać nawet jeśli rozwodzący się o to nie wnoszą. Sąd Najwyższy uzasadnia to ważnością utrzymania więzi dziecka z rodzicem drugoplanowym. Pisze, że kontakty są nie tylko ich prawem ale i **obowiązkiem dzieci i rodziców**. Oznacza to, że spędzanie czasu z tatą jest, w ocenie Sądu Najwyższego, obowiązkiem Piotrka. Takim samym jak chodzenie do szkoły czy sprzątanie swojego pokoju. Kodeks rodzinny i opiekuńczy nakazuje uwzględniać wolę dzieci przy orzekaniu o opiece nad nimi, Jest to główne źródło alienacji rodzicielskiej w Polsce. Bo skoro, ostatecznie to dziecko przed sędzią lub biegłymi w OZSS ma decydować o tym z kim chce mieszkać a z kim się nie chce spotykać to „rodzice” alienujący nic nie robią tylko starają się jak najszybciej doprowadzić do takiej sytuacji że ich dziecko wyrzeknie się drugiego Rodzica i powie przed sędzią, że nie chce go widzieć na oczy. Sędziowie rodzinni uznają stan obecny za obowiązujący i ustalają tak jak mówi dziecko. Sędzia Elżbieta Loska zakazuje wręcz kontaktów ojcu bo dzieci nie chcą się z nim już spotykać. Po 15 latach alienowania i uczenia ich przez „matkę” Alicję U., że spotkania z ojcem to dla nich „obciach” i nękanie. Polskie sądy nie orzekając automatycznie opieki wspólnej - naprzemiennej, nawet bez zgody jednego z „rodziców” napuszczają rodziców na siebie, promują patologię i ich zachowania wręcz psychopatyczne. Na Śląsku sąd orzekł że córka ma mieszkać z „matką” a ojciec ma tylko płacić alimenty. Porwał więc córkę, ukrył ją i całkowicie zniszczył jej więzi z mamą. Po dwóch latach wystąpił do sądu o przyznanie mu opieki i takie orzeczenie uzyskał bo dziecko nie chce spotykać się z mamą.



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



Rośnie plaga porwań rodzicielskich, Część ojców idzie za to do więzienia ale większości się udaje. 40% próśb o pomoc kierowanych do Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka pochodzi od alienowanych mam. Ojcom pomaga kilka organizacji - matkom skutecznie tylko chyba fundacja Kamaka. Ważne jest, że dzieci odpychane od matek przez „ojców”, w tym chłopcy w wieku Piotrka, zachowują się IDENTYCZNIE względem swoich matek jak Piotruś wobec odcinanego od niego ojca. Dlatego też niniejsza opinia nie jest obarczona wadą wynikającą z nieprzeprowadzenia wywiadu z Piotrkiem.

Opinie OZSS nie mają żadnej wartości dowodowej. Mają jedynie wartość naukową opisującą, te same w każdym przypadku, mechanizmy alienacji rodzicielskiej. Nikłą wartość naukową bo badania takie odbywają się kosztem wpędzania dzieci w urazy alienacji rodzicielskiej niszczące im dzieciństwo a potem dorosłe życie a kierunki i objawy alienacji rodzicielskiej zostały już dawno opisane w literaturze przedmiotu (głównie obcojęzycznej) i nie trzeba powtarzać ciągle na wciąż nowych przypadkach napływających do sądu tego koszmaru. Nie wszyscy to wytrzymują psychicznie. Na terenie jurysdykcji Sądu Rejonowego dla Warszawy-Żoliborza w Warszawie VI Wydział Rodzinny i Nieletnich 25 listopada 2018 w trakcie „kontaktu” pod okiem kuratora otrut siebie 36-letni ojciec alienowany. Otrut też swojego 5-cio letniego synka Arturka. **Winni są sędziowie** którzy nie chcieli orzec opieki wspólnej nad tym dzieckiem. **Winna jest też „matka”** chłopca która nie chciała zgodzić się na nią poza sądem.

Można mówić o podmiotowości dziecka, Można się go pytać o to gdzie chce pojechać na ferie i którą rodzinę adopcyjną chce wybrać. Ale nie można pytać się go o to czy chce mieszkać z mamą czy z tatą i o to czy chce się spotykać z rodzicem z którym nie mieszka na stałe. **BO TO POWODUJE PRZEMOC ALIENACJI RODZICIELSKIEJ.** Dlaczego wszyscy pytają się dzieci czy chcą się widzieć z tatą a nikt się ich nie pyta czy chcą chodzić do szkoły? Przecież to dzieci mają decydować o wszystkim! Zapewne 98% dzieci nie poszłoby do szkoły gdyby dorośli ich do tego nie zmuszali. Tak samo jak nie podlega dyskusji



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



obowiązek szkolny tak samo nie powinno podlegać dyskusji to czy dziecko ma się spotykać z tatą czy nie. To źle świadczy o predyspozycjach wychowawczych Pani _____ że nie potrafi syna skłonić do większego zaangażowania w pielęgnowanie więzi z ojcem. Rodzi to uzasadnione obawy czy potrafi go nakłonić do posprzątania swojego pokoju, realizowania różnych obowiązków, odrabiania zadań. Jeśli nie to należy ograniczyć jej negatywny wpływ wychowawczy na syna i orzec jak najszerszy zakres kontaktów z ojcem tak aby on Piotrka wychowywał.

Według różnych koncepcji psychologicznych od 20 do 80 % działań i decyzji ludzi jest podejmowanych nie świadomie tylko podświadomie. Tak samo działania z zakresu alienacji rodzicielskiej są od 20 do 80 % nieświadome. Dlatego mama Piotrka nie czuje się winna i nie wie dlaczego syn nie chce spotykać się z ojcem odkąd dowiedział się o ciąży jego nowej partnerki życiowej. Jest ona z wykształcenia inżynierem. Nie ukończyła kierunku humanistycznego, psychologii, socjologii - więc jej wgląd w samą siebie, w przeżywane przez nią emocje nie jest duży. Nie wie nawet kiedy zaraża Piotrka swoją niechęcią do byłego męża. Zakres nieświadomej alienacji rodzicielskiej zmniejsza się pod wpływem groźby kary. W Niemczech grozi za nią pół roku więzienia, we Francji rok, w Brazylii 3 lata. Obywatelski Komitet Inicjatyw Ustawodawczy Opieki Wspólnej działający przy Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka od 2005 roku domaga się zagrożenia karą 3 lat pozbawienia wolności za działania i zaniechania wypełniające znamiona alienacji rodzicielskiej czyli świadomego i nieświadomego niszczenia więzi dziecka z osobami bliskimi. W ubiegłym roku przedstawiciele Ministerstwa Sprawiedliwości zaczęli mówić o konieczności wprowadzenia zagrożenia karą 2 lat pozbawienia wolności i 10 lat jeśli doszło do samobójstwa lub próby samobójczej dziecka alienowanego lub rodzica. Jak na razie obowiązuje tylko kara finansowa wypłacana ojcu.

Sąd musi też pamiętać, że do Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka zgłaszają się na terapię tzw. *Dorośle dzieci z PAS (Parental Alienation*



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



Syndrom) - są to osoby 20, 30, 50-cio letnie, ze zrujnowanym życiem, które w przeszłości były w sytuacji małego Piotra, czyli wyparty naturalną potrzebę każdego normalnego dziecka silnej więzi z obojgiem rodziców, z dwoma babciami, dwoma dziadkami itd. Pacjenci ci mówią, że kiedy byli dziećmi mówili sędziom to czego oczekiwała od nich „matka” a nie to co myślała. Bały się jej przeciwstawić.

Zalecenia dla sądu:

Na podstawie całości zebranego materiału i przeprowadzonego badania sytuacji opiekuńczo-wychowawczej małego Piotra _____ zalecamy:

- I. orzeczenie o sposobie kontaktowania się _____ z małym dzieckiem Piotrem _____ poza miejscem zamieszkania matki i bez udziału drugiego rodzica wg poniższych ustaleń:
 1. w każdą środę i czwartek od odebrania syna w środę z miejsca zamieszkania matki o godzinie 17.00 do piątku, do chwili zaprowadzenia syna do szkoły zwane kontaktami zwykłymi,
 2. w każdy co drugi: piątek, sobotę i niedzielę, od odebrania syna w piątek z miejsca zamieszkania matki o godzinie 17.00 do poniedziałku, do chwili zaprowadzenia syna do szkoły (począwszy od piątku 16 listopada 2018), zwane kontaktami weekendowymi.
 3. w weekend majowy w latach nieparzystych, od odebrania syna z miejsca zamieszkania matki o godzinie 17.00 w dniu 30 kwietnia, do pierwszego dnia zajęć szkolnych po tej przerwie, kiedy to ojciec zaprowadzi syna do szkoły. Za weekend majowy uważa się dni, od 30 kwietnia do 3 maja, oraz ewentualnie następującą po 3 maja sobotę i niedzielę pod warunkiem że wypadają one 4 i 5 maja. *Kontakty*



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



weekendowe ojca po weekendzie majowym w latach nieparzystych, zaczynają się począwszy od drugiego piątku następującego po dniu 3 maja, a w latach parzystych, zaczynają się począwszy od pierwszego piątku następującego po dniu 3 maja.

4. w okresie letnim w lipcu i sierpniu - przez okres pierwszych 16 dni w lipcu i pierwszych 15 dni w sierpniu, ustalając że matka przywiezie syna do miejsca zamieszkania ojca w dniu 1 lipca i oraz 1 sierpnia o godz 17.00 a ojciec odwiezie syna do miejsca zamieszkania matki 17 lipca oraz 16 sierpnia o godz 17.00. *Kontakty weekendowe ojca po okresie letnim w lipcu i sierpniu, zaczynają się w począwszy od pierwszego piątku następującego po 1 września.*
5. w pierwszy tydzień szkolnych ferii zimowych, zgodnie z Komunikatem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie terminów ferii zimowych - od odebrania syna z miejsca zamieszkania matki o godzinie 17.00 w piątek będący ostatnim dniem zajęć szkolnych przed feriami do drugiej z kolei soboty następującej po tym dniu, kiedy to ojciec przywiezie syna do miejsca zamieszkania matki o godz. 18:00, zwane kontaktami w ferie. *Kontakty weekendowe ojca, po okresie szkolnych ferii zimowych, zaczynają od pierwszego piątku w którym odbywają się zajęcia szkolne, następującego po zakończeniu ferii zimowych.*
6. w święto Bożego Ciała w latach parzystych. Za Święto Bożego Ciała uznawany będzie czas od odebrania syna z miejsca zamieszkania matki o godzinie 17.00 w środę poprzedzającą to święto, do pierwszego poniedziałku po tym święcie, kiedy to ojciec zaprowadzi syna do szkoły. *Kontakty weekendowe ojca po Bożym Ciele w latach parzystych, zaczynają się począwszy od trzeciego piątku następującego po dniu Święta Bożego Ciała, a w latach nieparzystych, zaczynają się począwszy od drugiego piątku następującego po dniu Święta Bożego*



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



Ciała.

7. w święta Bożego Narodzenia w latach nieparzystych. Za święta Bożego Narodzenia uznawany będzie czas od odebrania syna z miejsca zamieszkania matki 21 grudnia o godzinie 17.00 do 3 stycznia kiedy to ojciec zaprowadzi syna do szkoły. *Kontakty weekendowe ojca po świętach Bożego Narodzenia w latach nieparzystych, zaczynają się począwszy od drugiego piątku następującego po dniu 2 stycznia, a po świętach Bożego Narodzenia w latach parzystych, zaczynają się począwszy od pierwszego piątku następującego po dniu 2 stycznia.*
8. w święta Wielkanocne w latach nieparzystych. Za święta Wielkanocne uznawany będzie czas od odebrania syna z miejsca zamieszkania matki w środę poprzedzającą Wielki Czwartek o godzinie 17.00 do środy następującej po Poniedziałku Wielkanocnym kiedy to ojciec zaprowadzi syna do szkoły. *Kontakty weekendowe ojca po Wielkanocy w latach nieparzystych, zaczynają się począwszy od drugiego piątku następującego po Poniedziałku Wielkanocnym, a po Wielkanocy w latach parzystych, zaczynają się począwszy od pierwszego piątku następującego po Poniedziałku Wielkanocnym.*
9. kontakty ojca z synem odbywać się będą poza miejscem zamieszkania matki i bez udziału drugiego rodzica.
10. w czasie: weekendu majowego, ferii zimowych, świąt Wielkanocy, świąt Bożego Ciała, świąt Bożego Narodzenia, okresie letnim w lipcu i sierpniu nie obowiązują kontakty weekendowe ojca oraz kontakty zwykłe ojca w środy i czwartki ,
11. ojciec ma zagwarantowany nieograniczony kontaktu telefoniczny, e-mailowy czy też za pomocą video rozmów;



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



- II.** Zobowiązanie rodziców do nieingerowania osobiście lub telefonicznie w relacje małoletniego z drugim rodzicem w dniach w których będzie on przebywał u nich.
- III.** Zobowiązanie matki do pozytywnego nastawia Piotrka do relacji z drugim rodzicem.
- IV.** Nałożenie Uczestniczce obowiązku należytego przygotowania dziecka do kontaktów z ojcem oraz wydania go ojcu, przy czym za należyte przygotowanie do kontaktów uważa się nie tylko przygotowanie fizyczne ale także wypracowanie u dziecka pozytywnego nastawienia psychicznego do spotkań z ojcem;
- V.** Zagrożenie matce ukaraniem kwotą 2000 zł za każdy niezrealizowany kontakt dziecka z ojcem. Podstawę prawną dla takiego orzeczenia daje art. 598¹⁹ k.p.c.
- VI.** Skierowanie matki pod opiekę psychologiczną i na terapię prowadzoną przez Fundację Obrony Praw Dziecka Kamaka koncentrującą się na przeciwdziałaniu biernej i czynnej alienacji rodzicielskiej oraz niwelowanie jej skutków.
- VII.** Zobowiązanie matki do nieutrudniania kontaktów i do poszanowania praw i dóbr osobistych ojca _____ oraz małoletniego Piotra _____ [Sąd Apelacyjny w Gdańsku w zakończonej 15 lipca 2015 roku sprawie o sygnaturze akt I AC 202/15 wyznaczając obowiązujące trendy w orzecznictwie sądów rodzinnych w Polsce uznał, że więź dziecka z rodzicem stanowi (cyt.) „dobro osobiste szczególnego rodzaju, tzn. takie, że jego naruszenie prowadzi do szczególnie silnych cierpień psychicznych” i nakazał matce wypłacenie ojcu bardzo wysokiego odszkodowania i zadośćuczynienia, dlatego bo doprowadziła do sytuacji w której córki bliźniaczki zaczęły deklarować brak chęci do spotkań z tatą.]



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



Fundacja Obrony Praw Dziecka KAMAKA realizująca działalność pożytku publicznego
 KRS 0000341653, NIP 8681951946, REGON 121279362; Tel. 606-515-686
www.opiekawspolna.org , www.opiekawspolna2.pl.pl ; e-mail: k-kokoszka@wp.pl
 32-700 Bochnia, ul. Heleny Modrzejewskiej 29; Skype: Krzysztof Mariusz Kokoszka
 Konto: Fundacja Obrony Praw Dziecka KAMAKA Pekao S.A. 78 1240 2294 1111 0010 2863 7676

VIII. Zlecenie Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka wydanie opinii uzupełniającej w tej sprawie.

Za Fundację Obrony Praw Dziecka

Krzysztof Mariusz Kokoszka

Fundacja Obrony Praw Dziecka KAMAKA realizująca działalność pożytku publicznego
 KRS 0000341653, NIP 8681951946, REGON 121279362

Tel. 606-515-686

www.opiekawspolna.org , www.opiekawspolna2.pl.pl



Przy Fundacji OPD KAMAKA OPP działają:

1. Centrum Mediacji i Negocjacji Sądowych;
2. Opiniodawczy Zespół Specjalistów Sądowych, wydający opinie dla sądów, zgodnie z koncepcją równości, niedyskryminacji, opieki wspólnej i dobra dziecka - opinie oparte na wynikach badań naukowych, między innymi, Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie i zgodne z dwudziestoletnim doświadczeniem biegłych Fundacji Obrony Praw Dziecka w



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



przeciwdziałaniu alienacji rodzicielskiej. Jest to JEDYNY w skali nie tylko ogólnopolskiej, ale również europejskiej, instytut naukowy dysponujący garniturem AUTORSKICH testów i innych narzędzi diagnozujących zjawisko alienacji rodzicielskiej, jego natężenie oraz intensywność. A także powiązane ze zjawiskiem alienacji rodzicielskiej elementy, tj. ZDA, ZA"M", ZAT, PAS, ZAB, ZAD, ZAC, SStr, DPU i inne.

3. **Kancelarie adwokackie.** Z Fundacją OPD KAMAKA współpracują adwokaci i aplikanci adwokaccy w całej Polsce (41 % wniosków i próśb o pomoc fundacji i wsparcie w procesach o dzieci pochodzi adwokatów).
4. **Kancelarie radców prawnych.** Z Fundacją OPD KAMAKA OPP współpracują radcowie prawni i ich aplikanci z całej Polsce.
5. **Kancelarie mediatorów sądowych** zrzeszonych w Centrum Mediacji i Negocjacji Sądowych przy Fundacji OPD KAMAKA OPP.
6. **Telefon Zaufania dla Ofiar Przemocy na tle alienacji rodzicielskiej (dla dzieci i dorosłych) 606-515-686**, którego personel specjalizuje się w przeciwdziałaniu alienacji i przemocy rodzicielskiej, ale podejmuje się też rozwiązywania innych problemów, zgłaszanych przez osoby dzwoniące, w ich aspektach prawnych, psychologicznych, obywatelskim i socjalnych. - Całodobowy.
7. **Wydawnictwo** Fundacji Obrony Praw Dziecka KAMAKA. Obecnie prowadzimy sprzedaż wysyłkową publikacji: „Alienacja rodzicielska w Polsce i sposoby jej przeciwdziałania”, „Więzienia dla dzieci w Polsce”, „Przemoc w zjawisku alienacji rodzicielskiej”, „Dzieci alienowane” „Zespół Alienującej „Matki”, „Wiersze dla syna” - będąca poetyckim zapisem przeżyć dorosłej ofiary alienacyjnej przemocy psychicznej. Całkowity zysk z ich sprzedaży jest przeznaczany na przeciwdziałanie alienacji rodzicielskiej. Osoby, które chcą te książki otrzymać, proszone są o wpłatę na konto Fundacji z zaznaczeniem tytułów i adresu na jaki je wysłać. Jeśli zabraknie miejsca na przekazie prosimy o przesłanie pełnych informacji na adres: k-kokoszka@wp.pl.
8. Prowadzimy Domy Ucieczki dla Ofiar Przemocy Alienacyjnej i Ośrodki Wsparcia Więzi Rodzinnych.
9. Organizujemy, na łonie natury, **wczasy terapeutyczne** dla rozwodzących się lub przeżywających kryzys małżeński rodziców.

Listy pocztowe i wezwania prosimy kierować na adres:

Fundacja Obrony Praw Dziecka KAMAKA
 32-700 Bochnia, ul. Heleny Modrzejewskiej 29



Fundacja Obrony Praw Dziecka
 KAMAKA

