

Prokurator Generalny Zbigniew Ziobro

Prokuratura Krajowa

02-315 Warszawa, ul. Barska 28/30

Minister Sprawiedliwości Zbigniew Ziobro

Ministerstwo Sprawiedliwości RP

00-950 Warszawa, Al. Ujazdowskie 11

ZA POŚREDNICTWEM

Prokuratury Regionalnej w Krakowie

30-001 Kraków, ul. Cystersów 18

Prokuratury Okręgowej w Krakowie

30 -965 Kraków, ul. Mosiężnicza 2

Zrealizowano w ramach zadania publicznego: „Przeciwdziałanie przemocy na tle alienacji rodzicielskiej” współfinansowanego ze środków Gminy Miasta Bochnia
Kancelaria Adwokacka przy Fundacji Obrony Praw Dziecka KAMAKA

1 | Strona



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



Wnioskodawca: Fundacja Obrony Praw Dziecka Kamaka z siedzibą w Bochni (32-700), ul. Heleny Modrzejewskiej 29

INFORMACJA zarządu Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka O MOŻLIWOŚCI POPEŁNIENIA PRZESTĘPSTW

Fundacja Obrony Praw Dziecka Kamaka informuje o możliwości popełnienia przestępstw przez SSR Wiesława Okrzesika orzekającego w Sądzie Rejonowym w Suchej Beskidzkiej oraz sędziów Sądu Okręgowego w Krakowie którzy zatwierdzali jego postanowienia. Chodzi o przestępstwo niedopełnienia obowiązków służbowych bo obowiązkiem sędziego rodzinnego jest wspieranie więzi rodziców z dziećmi a SSR Wiesław Okrzesik tą więź całkowicie zniszczył **działając w warunkach z góry powziętego zamiaru, w trybie ciągłym, w porozumieniu z matką dzieci.** W działaniach i zaniechaniach SSR Wiesława Okrzesika **można wykazać zamiar kierunkowy.**

W ocenie Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka sędzia Wiesław Okrzesik jako funkcjonariusz publiczny nie dopełnił i nadal nie dopełnia obowiązków w rozumieniu art. 231 § 1 k.k., czym działa na szkodę interesu publicznego i prywatnego.

Sędzia Wiesław Okrzesik albo nie ma odpowiedniej wiedzy i doświadczenia życiowego w zakresie problematyki alienacji rodzicielskiej albo dopuszcza się czynów określonych w art. 231 § 1 k.k. w celu osiągnięcia

Zrealizowano w ramach zadania publicznego: „Przeciwdziałanie przemocy na tle alienacji rodzicielskiej” współfinansowanego ze środków Gminy Miasta Bochnia

Kancelaria Adwokacka przy Fundacji Obrony Praw Dziecka KAMAKA

2 | Strona



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



korzyści majątkowej lub osobistej. W każdym z tych przypadków **powinien zostać wykluczony z możliwości orzekania** w sprawach powiązanych z problematyką alienacji rodzicielskiej czyli w takich w których rodzice rywalizują ze sobą o sprawowanie opieki nad dziećmi i jedno z nich nie zgadza się na orzeczenie opieki wspólnej. Dlatego Fundacja Obrony Praw Dziecka Kamaka, w ramach realizacji swoich zadań statutowych, wnosi o wszczęcie przez ministra sprawiedliwości i jednocześnie prokuratora generalnego procedury zawieszenie immunitetu sędziowskiego dla SSR Wiesława Okrzesika i odsunięcie go od prowadzenia spraw dotyczących dzieci i rodziców będących ofiarami alienacji rodzicielskiej. Wiesław Okrzesik mógł dokonać czynów przestępczych, godzących w powagę sądu i istotne interesy służby oraz podważających społeczne zaufanie do całego wymiaru sprawiedliwości.

Fundacja Obrony Praw Dziecka Kamaka składa też wniosek o sprawdzenie czy SSR Wiesława Okrzesik nie popełnił przestępstwa z art. 207 kk wobec dzieci i ich ojca, a także czy nie było działań korupcyjnych, w rozumieniu art. 228 k.k., bo tak orzeka i tak prowadzi sprawy kilku rodzin znajdujących się pod opieką Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka jakby został przekupiony. Przemoc na tle alienacji rodzicielskiej jakiej doświadczają dzieci i Rodzice o których losach orzeka sędzia Wiesław Okrzesik wypełnia kryteria definicji przemocy podawane przez komentarze do kodeksu karnego, przez „Niebieską Linie” czy inne rządowe i pozarządowe organizacje oraz instytucje powołane do jej przeciwdziałania.

Fundacja Obrony Praw Dziecka Kamaka składa też wniosek aby, z oczywistych względów, informacji zawartych w tym piśmie nie przekazywano do analizy i rozpatrzenia Prokuraturze Rejonowej w Suchoj Beskidzkiej. „Układ” czyli szkodliwe społecznie powiązania suskiej prokuratury, policji i sądu opisane zostały w tygodniku „Nie” i doprowadziły w 2010 roku do

Zrealizowano w ramach zadania publicznego: „Przeciwdziałanie przemocy na tle alienacji rodzicielskiej” współfinansowanego ze środków Gminy Miasta Bochnia

Kancelaria Adwokacka przy Fundacji Obrony Praw Dziecka KAMAKA

3 | Strona



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



odsunięcia od orzekania na jeden rok jednego z sędziów bo bronił on od odpowiedzialności karnej osób powiązanych z suską Policją i orzekał ze złamaniem reguł prawa proceduralnego. *De facto* został on za to nagrodzony bo przez rok nie pełnił praktycznie obowiązków zawodowych a pensję od podatników dostawał taką samą. W polskim prawodawstwie dramatycznie brakuje przepisów określających cywilną odpowiedzialność sędziów za szkody wyrządzone ich działaniami i zaniechaniami. Pozwy Fundacji Obrony Praw Dziecka o odszkodowania za skutki instytucjonalnej alienacji rodzicielskiej są oddalane. Nasze środowisko z estymą podchodzi do starań Pana Ministra w kierunku zmian tego stanu rzeczy i składa wyrazy poparcia w zakresie Pana dążeń do zwiększenia społecznej kontroli pracy sądów.

W ramach zadośćuczynienia Zarząd Fundacji Obrony Praw Dziecka domaga się od sędziego lub sędziów kwoty 3 milionów złotych odszkodowania dla naszego podopiecznego orzeczonych w wyroku karnym. Jest to koszt utraconych dóbr osobistych w postaci więzi z dziećmi (jak już orzekają sądy apelacyjne) oraz kwota utraconego zarobku.

UZASADNIENIE:

SSR Wiesław Okrzesik orzekający w Sądzie Rejonowym w Suchoj Beskidzkiej zastawia na Rodziców alienowanych, będących pod opieką Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka coś co można nazwać „pułapkami alimentacyjnymi”: orzeka i podwyższa alimenty, jednocześnie nie orzeka lub orzeka w bulwersująco małym zakresie kontakty z dziećmi, a potem i tak ich nie egzekwuje. „Pułapki alimentacyjne” zakładane przez pana sędziego Wiesława Okrzesika zmuszają Rodziców alienowanych do zrezygnowania ze starań o kontakty z dziećmi pod groźbą osadzenia w ciężkim więzieniu za długi alimentacyjne. Można albo być w pracy i zarabiać pieniądze na alimenty albo

Zrealizowano w ramach zadania publicznego: „Przeciwdziałanie przemocy na tle alienacji rodzicielskiej” współfinansowanego ze środków Gminy Miasta Bochnia
Kancelaria Adwokacka przy Fundacji Obrony Praw Dziecka KAMAKA

4 | Strona



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



jeździć na nic nieprzynoszące rozprawy zwoływane przez sędziego Wiesława Okrzesika, które dodatkowo trwają tylko kilka lub kilkanaście minut ale aby się na nie stawić nasz Podopieczny _____ musi zwolnić się z pracy na cały dzień, żeby dojechać do sądu. Musi też odmawiać swoim klientom przez co traci pieniądze i możliwość pozyskania nowych zleceń. Było tak, na przykład, w październiku 2016 roku gdzie w tym samym dniu (bodajże 10-tego) odbyła się rozprawa prowadzona przez sędziego Okrzesika w Suchej Beskidzkiej ale też w Radomiu rozprawa emerytowanego komisarza Policji Sebastiana Nadolskiego, dowódcy jednostek antyterrorystycznych, uczestnika misji pokojowych w Bośni i Kosowie, który został aresztowany w grudniu 2015 r. na 3 miesiące bo próbował bezskutecznie wyegzekwować kontakty ze swoim dzieckiem.

(...)

[Gdyby nie alienujące działania i zaniechania sędziego Okrzesika nasz Podopieczny mógłby] pozyskać wielu potencjalnych klientów [i zarobić na alimenty]

(...)

Rozprawa SSR Wiesława Okrzesika JAK ZWYKLE NIC NIE PRZYNIOSŁA w zakresie uzyskania kontaktów z dziećmi a pieniądze przepadły.

Takie same sytuacje mały miejsce, na przykład, w sierpniu 2012 r., kiedy nasz Podopieczny miał możliwość zabrania dzieci na miesiąc do Wenecji (...). SSR Wiesław Okrzesik przeprowadził cztery rozprawy. Trzy w sierpniu i twierdził, że nie może rozpatrzyć wniosku **bo nie zgłosił się drugi rodzic** Alicja U____. A 1 października jednak rozpatrzył wniosek (i go oddalił) mimo, że

Zrealizowano w ramach zadania publicznego: „Przeciwdziałanie przemocy na tle alienacji rodzicielskiej” współfinansowanego ze środków Gminy Miasta Bochnia
Kancelaria Adwokacka przy Fundacji Obrony Praw Dziecka KAMAKA

5 | Strona



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



jeden z rodziców się nie zgłosił. Tym razem był to nasz Podopieczny bo nie mógł ciągle zwalniać się z pracy. W ten sposób przez pana sędziego Wiesława Okrzesika Rodzice alienowani tracą pracę na etacie. Jeśli prowadzą własne firmy tracą klientów. Chyba, że zrezygnują ze starań o utrzymanie więzi ze swoimi dziećmi.

W sierpniu 2012 roku SSR Wiesław Okrzesik kłamał w żywe oczy, że nie może ukarać matki za sabotowanie rozpraw do czasu zakończenia wakacji i tym samym spędzenia przez dzieci ich we Włoszech. Gdy tymczasem na wezwaniach na rozprawę w punkcie 2. załączonego pouczenia jest i było jasno napisane, że może ukarać matkę za niezgłaszanie się na rozprawę. Tym bardziej że w czasie rozpraw jej pełnomocnik adw. _____ robiła zakupy przy sądzie i chodziła w prawo i lewo wzdłuż sądu zamiast stawić się na rozprawie na mocy udzielonego pełnomocnictwa.

We wrześniu 2011 roku sędzia Wiesława Okrzesik ustalił zakres kontaktów ojca z dziećmi w ten sposób, że ma on prawo porozmawiać z dziećmi telefonicznie w piątki pomiędzy godziną 18-tą i 19-tą. Uznał, że wystarczy to dla zachowania relacji dzieci z drugim rodzicem. Nie trzeba mieć ukończonych z studiów z zakresu psychologii żeby wiedzieć, że to nie wystarczy. Dlatego sędzia Wiesław Okrzeski, **z zamiarem kierunkowym**, zniszczył te więzi albo nie posiada odpowiednich kwalifikacji i wiedzy aby orzekać o kontaktach.

Sędzia Wiesław Okrzesik kompromituje polską doktrynę i judykaturę działając na szkodę interesu publicznego, tym w jaki sposób egzekwuje (a raczej nie egzekwuje) wydawanych przez siebie orzeczeń.

Nie wystarczy mu kilkaset nagrań dowodzących, że uczestniczka nie realizuje postanowienia sądu o kontaktach z dziećmi. Uważa on, że jedynym dowodem na to, że Alicja U_____ wypełnia postanowienie sądu jest to, że telefon

Zrealizowano w ramach zadania publicznego: „Przeciwdziałanie przemocy na tle alienacji rodzicielskiej” współfinansowanego ze środków Gminy Miasta Bochnia
Kancelaria Adwokacka przy Fundacji Obrony Praw Dziecka KAMAKA

6 | Strona



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



jest włączony. A już 9 lat temu odkryła ona jak naiwni są sędziowie Sądu Rejonowego w Suchej Beskidzkiej. Zaczęła włączać telefon ale dzieci wyganiała na dwór. Albo do drugiego pokoju. Albo kładła go przy telewizorze tak że dzieci w ogóle nie było słycać.

Przesłane do sądu nagrania rozmów z Policją a także z numerem 112 w czasie kiedy ojciec miał orzeczone kontakty z dziećmi nie przekonują SSR Wiesława Okrzesika. Tym bardziej, że interpretuje on realizację swojego postanowienia, które wydał we wrześniu 2011 roku w ten sposób, że jeśli JEDNO dziecko coś niewyraźnie burknie do mnie przez kilka sekund, a z pozostałymi dwoma nie mam żadnego kontaktu to według niego postanowienie o kontaktach jest zrealizowane w całości.

Odkąd napisał do matki (w uzasadnieniu jednego z wydanych przez siebie postanowień), że w „rozmowie” mogą wszyscy przeszkadzać, na czele z dwuletnim dzieckiem Alicji U____ z kolejnego związku rozmów nie ma już praktycznie w ogóle. Chyba, że z Policją i numerem 112. Zresztą Policja interweniuje nadal w miejscu zamieszkania dzieci. Ostatnio 3 marca 2017 r. o 18.30 bo Alicja U. w ogóle nie zarejestrowała dzieciom telefonu na kartę i został wyłączony. Nawet komisarz policji z Komendy Wojewódzkiej Policji w Krakowie nie mógł się dodzwonić.

SSR Wiesław Okrzesik oraz sędziowie Sądu Okręgowego w Krakowie którzy zatwierdzali jego postanowienia nie dopełnili obowiązków służbowych bo obowiązkiem sędziego rodzinnego jest wspieranie więzi rodziców z dziećmi a SSR Wiesław Okrzesik tą więź całkowicie zniszczył działając w warunkach z góry powziętego zamiaru, w trybie ciągłym, w porozumieniu z matką dzieci. Więzi nie ma. Dzieci mówią „Tato” do jakiegoś obcego mężczyzny którego Alicja U____ sprowadziła im do domu, (...). Należałoby sprawdzić też czy SSR

Zrealizowano w ramach zadania publicznego: „Przeciwdziałanie przemocy na tle alienacji rodzicielskiej” współfinansowanego ze środków Gminy Miasta Bochnia
Kancelaria Adwokacka przy Fundacji Obrony Praw Dziecka KAMAKA

7 | Strona



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



Wiesław Okrzesik nie popełnił przestępstwa z art. 207 kk wobec dzieci i ich ojca, a także czy nie było działań korupcyjnych bo tak orzeka i tak prowadzi sprawę jakby został przekupiony.

Fundacja Obrony Praw Dziecka domaga się przeprowadzenia procedury zawieszenia immunitetu dla sędziów, a przede wszystkim **odsunięcia ich od orzekania** w sprawach powiązanych ze zjawiskiem alienacji rodzicielskiej bo są NAJSŁABSZYM OGNIWEM systemu ochrony więzi dzieci z osobami bliskimi. A Fundacja Obrony Praw Dziecka Kamaka korzystając z pieniędzy publicznych naraża się na zarzut niegospodarności i ich sprzeniewierzenia jeśli nie będzie wskazywała Ministrowi Sprawiedliwości Zbigniewowi Ziobro NAJSŁABSZYCH OGNIW systemu i powodów dla których skargi od rodziców alienowanych z Polski sparaliżowały pracę Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w Strasburgu. Samych spraw o przewlekłość sądów w Polsce na jego wokandzie jest obecnie 600! (Według danych Ministerstwa Sprawiedliwości RP opublikowanych w marcu 2017 roku.) A sędzia Wiesław Okrzesik jest mistrzem przewlekania postępowań. Nie zdarzyło się jeszcze żeby na jakieś pismo odpowiedział niezwłocznie. Zawsze jest to 2-3 miesiące. Na większość nie odpowiedział w ogóle.

Sędzia Wiesław Okrzesik jest najlepszym pracodawcą w rejonie. Jeśli nawet nie największym to najlepszym bo etaty państwowe są uważane za bezpieczne i pewne, czyli najlepsze. Dzięki SSR Wiesławowi Okrzesikowi pracę mają wszyscy: policjanci, sędziowie, kuratorzy, adwokaci, radcowie prawni, biegli sądowi, opiniujący na potrzeby postępowań, administracja sądowa, sprzątaczką w sądzie, ochroniarze, strażnicy w zakładach karnych itd. itp. Nie orzekając opieki wspólnej dlatego bo nie zgadza się na to jeden z „rodziców” sędziowie pokroju pana sędziego Wiesława Okrzesika potrafią z

Zrealizowano w ramach zadania publicznego: „Przeciwdziałanie przemocy na tle alienacji rodzicielskiej” współfinansowanego ze środków Gminy Miasta Bochnia

Kancelaria Adwokacka przy Fundacji Obrony Praw Dziecka KAMAKA

8 | Strona



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



jednej sprawy zrobić dziesiątki (dotyczące tej samej rodziny), które zamiast trwać kilka dni trwają kilkadziesiąt lat.

Nie trzeba było orzekać opieki naprzemiennej w 2007 roku skoro Sąd Rejonowy w Suchoj Beskidzkiej nie jest do niej przekonany. Wystarczyło orzec, że Alicja U____ ma jeden raz w miesiącu przywozić dzieci na kontakty z ojcem. W 2008 roku powtarzała ona, że byłaby to dla niej taka niewygodą, że już by wolałaby, wbrew rodzicom i rodzeństwu, mieszkać z ojcem jej dzieci. Ale sąd chwycił klienta i z jednej sprawy zrobił 100. Staranie się o więzi z dziećmi jest traktowane jak przestępstwo. Niektóre sprawy w tym względzie ciągną się już od 2008 roku! Instytucjonalna alienacja rodzicielska działa jak mafia, jak handel narkotykami. Wszyscy na tym zarabiają. Nikt nie chce tego przerwać. Instytucjonalna alienacja rodzicielska jest jak dobrze zarządzana firma, która łączy ze sobą klientów nie na całe życie, ale na pokolenia bo z chłopców alienowanych wyrastają ojcowie alienowani, a z alienowanych dziewczynek alienujące matki. To tylko skrót. Fundacja Obrony Praw Dziecka Kamaka opracowała pełny model socjologiczno-administracyjnym funkcjonowania 79 małych sądów (w tym sądu w Suchoj Beskidzkiej) które nie mają co robić więc tworzą nowe, nadmuchiwane sprawy i które chciał zlikwidować minister Jarosław Gowin. Postawa i linia orzecznicza sędziego Wiesława Okrzesika ogniskuje te wszystkie problemy. Przyłączeniu małych sądów do większych sprzeciwili się nie tylko sędziowie którzy zawsze z góry i z zasady nie zgadzają się na jakiegokolwiek reformy sądownictwa ale również działacze lokalni i samorządowcy. Podnosili, że ich miejsciny stracą prestiż jak nie będą miały sądów rejonowych. Udało się im. Mamy teraz prestiżowe małe miejscowości i fatalną jakość realizowanego w nich prawa, generującą patologie społeczne do których należy też alienacja rodzicielska.

Zrealizowano w ramach zadania publicznego: „Przeciwdziałanie przemocy na tle alienacji rodzicielskiej” współfinansowanego ze środków Gminy Miasta Bochnia
Kancelaria Adwokacka przy Fundacji Obrony Praw Dziecka KAMAKA

9 | Strona



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



20 lat doświadczeń Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka w przeciwdziałaniu alienacji rodzicielskiej wskazuje jednoznacznie, że jedynym sposobem jej zlikwidowania jest orzekanie opieki wspólnej nawet bez zgody jednego z rodziców, w ciągu 7 dni od złożenia o nią wniosku i wprowadzenie sankcji do 3 lat pozbawienia wolności za zachowania z zakresu alienacji rodzicielskiej (art. 211 b i art. 115 § 24 wyjaśniający definicję ustawową alienacji rodzicielskiej). Aby rozprawić się z zatorami w sądach każda sprawa sądowa powinna rozpoczynać się od obowiązkowych mediacji. To mediatorzy powinni inicjować sprawy po tym, jak nie uda się im doprowadzić do ugody. Jednocześnie powinni przedstawiać sędziemu raport z tego która ze stron była bardziej ugodowa a która stosowała obstrukcję. Nastawienie do ugody powinno dawać większe fory w procesie i być uwzględnione w treści wyroku.

Skoro zmiany legislacyjne notorycznie utykają w martwych punkcie (również korespondencja Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka z Ministerstwem Sprawiedliwości w tym zakresie) to jedynym sposobem uniknięcia przez zarząd Fundacji OPD „K” (korzystającej z funduszy publicznych) zarzutu niegospodarności jest prowadzenie działań zmierzających do odsunięcia od orzekania sędziów odpowiedzialnych za rozwój patologii alienacji rodzicielskiej. A do takich, niewątpliwie, należy pan sędzia Wiesław Okrzesik.

Z wyrazami szacunku,

Za Fundację Obrony Praw Dziecka Kamaka



Joanna Ornat

Prezes Zarządu Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka

Dyplomowana specjalistka ds. pomocy ofiarom przemocy na tle alienacji rodzicielskiej

Maria Bieg

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Fundacji Obrony Praw Dziecka Kamaka

Dyplomowana specjalistka ds. pomocy ofiarom przemocy na tle alienacji rodzicielskiej



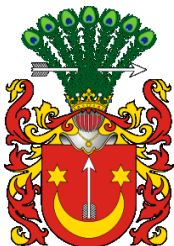
BOCHNIA
MIASTO SOLI
www.bochnia.pl

Zrealizowano w ramach zadania publicznego:
„Przeciwdziałanie przemocy na tle alienacji rodzicielskiej” współfinansowanego ze
środków Gminy Miasta Bochnia

Zrealizowano w ramach zadania publicznego: „Przeciwdziałanie przemocy na tle alienacji rodzicielskiej” współfinansowanego ze środków Gminy Miasta Bochnia

Kancelaria Adwokacka przy Fundacji Obrony Praw Dziecka KAMAKA

11 | Strona



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA

