

Carolina Marienkäfer Trzeba mieć na uwadze że w nie we wszystkich rodzinach opieka naprzemienna jest dobra dla dzieci. Wymaga to bardzo dużej dojrzałości rodziców i wspierania się wzajemnie w wychowaniu pociech. Dzieci przenoszone z domu do domu prezentującego odmienne zasady i wartości niczym meble tracą poczucie bezpieczeństwa. Konsekwencje niewłaściwych zachowań rodziców wobec siebie i dzieci, podczas opieki naprzemiennej są bardzo poważne w swoich skutkach i nie można powyższej kwestii pominąć w kształtowaniu opinii na temat opieki naprzemiennej do której Pan nawołuje Panie Kokoszka.

Dziękuję bardzo za komentarz. Wiem o co Pani chodzi. Tym nie mniej jednak:

1. Obiecuję, że od razu zmienię poglądy jeśli tylko natrafię na przypadek w którym orzeczenie opieki wspólnej będzie gorsze niż jej nie orzeczenie. Zajmuje się tą problematyką od lat 90-tych i jeszcze na taki przypadek nie trafiłem.
2. „Trzeba mieć na uwadze że w nie we wszystkich rodzinach opieka naprzemienna jest dobra dla dzieci.” - tak mówi każda „matka” alienująca. Mając na myśli zawsze swój przypadek. Wpisałem to sobie nawet (już w 2012 roku) w narzędziu diagnostycznym które nazwałem: „Arkusze obserwacji Zespołu Alienującej „Matki””.
3. Przy „bardzo dużej dojrzałości rodziców i wspieraniu się wzajemnie w wychowaniu pociech.” – nie rozwija się patologia alienacji rodzicielskiej. Rodzice dogadują się poza sądem.
4. „Dzieci przenoszone z domu do domu prezentującego odmienne zasady i wartości niczym meble tracą poczucie bezpieczeństwa.” – z moich badań wynika, że nie tracą poczucia bezpieczeństwa tylko uczą się tolerancji – tego, że w jednym domu siedzi się cały czas przed telewizorem a w drugim cały czas uprawia się sport. Taka wiedza pomaga im w życiu dorosłym. Ogranicza ich przyszłe konflikty, na przykład, ze współmałżonkiem jeśli okaże się, że zachowuje się on inaczej niż my. Zamiast biegać z nami w maratonie woli go oglądać w telewizji itp.
5. „Konsekwencje niewłaściwych zachowań rodziców wobec siebie i dzieci, podczas opieki naprzemiennej są bardzo poważne w swoich skutkach” – z moich badań wynika, że jeszcze gorsze są konsekwencje nieorzekania opieki wspólnej. Fundacja Obrony Praw Dziecka Kamaka oferuje i wnioskuje do sądów o terapię antyalienacyjną dla „rodziców” niewłaściwie zachowujących się w trakcie realizacji opieki

Kancelaria Adwokacka przy Fundacji Obrony Praw Dziecka KAMAKA

KRS 0000341653; Tel. 606-515-686, 32-700 Bochnia, ul. H. Modrzejewskiej 29



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



Fundacja Obrony Praw Dziecka KAMAKA realizująca działalność pożytku publicznego
KRS 0000341653, NIP 8681951946, REGON 121279362; Tel. 606-515-686
www.opiekawspolna.org , www.opiekawspolna2.pl.pl ; e-mail: k-kokoszka@wp.pl
32-700 Bochnia, ul. Heleny Modrzejewskiej 29; Skype: Krzysztof Mariusz Kokoszka
Konto: Fundacja Obrony Praw Dziecka KAMAKA Pekao S.A. 78 1240 2294 1111 0010 2863 7676

naprzemiennej. A także pisanie wniosków do Zbigniewa Ziobro o ściganie ich za przemoc nad własnymi dziećmi jeśli nie chcą zmodyfikować swoich zachowań.

Krzysztof Mariusz Kokoszka

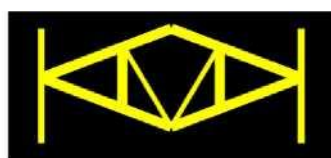
Tel. 606-515-686

Specjalista z zakresu problematyki alienacji rodzicielskiej i sposobów jej przeciwdziałania



Kancelaria Adwokacka przy Fundacji Obrony Praw Dziecka KAMAKA

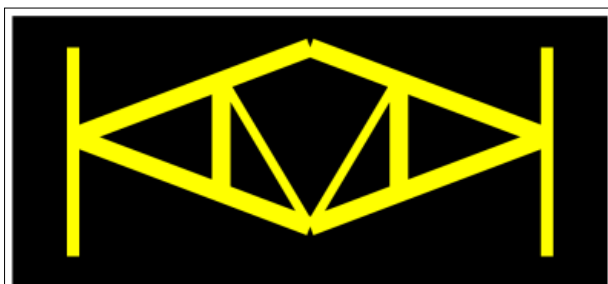
KRS 0000341653; Tel. 606-515-686, 32-700 Bochnia, ul. H. Modrzejewskiej 29



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA



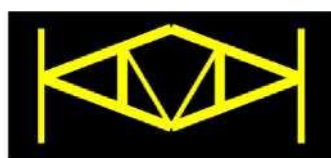
Fundacja Obrony Praw Dziecka KAMAKA realizująca działalność pożytku publicznego
KRS 0000341653, NIP 8681951946, REGON 121279362; Tel. 606-515-686
www.opiekawspolna.org , www.opiekawspolna2.pl.pl ; e-mail: k-kokoszka@wp.pl
32-700 Bochnia, ul. Heleny Modrzejewskiej 29; Skype: Krzysztof Mariusz Kokoszka
Konto: Fundacja Obrony Praw Dziecka KAMAKA Pekao S.A. 78 1240 2294 1111 0010 2863 7676



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA

Kancelaria Adwokacka przy Fundacji Obrony Praw Dziecka KAMAKA

KRS 0000341653; Tel. 606-515-686, 32-700 Bochnia, ul. H. Modrzejewskiej 29



Fundacja Obrony Praw Dziecka
KAMAKA

